

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galoppöverdomstolen den 9 september 2021 vid Bro Park

Ärende nr 13/2021

PARTER, närvarande

KLAGANDE:	Jockeyn Per-Anders Gråberg
OMBUD:	Advokaten Mats Müllern
MOTPART:	Svensk Galopp genom förbundsjuristen vid Svenskt Trav Göran Wahlman
ÖVRIG NÄRVARANDE:	Veterinären Stig Ahlengärd (närvarande per telefon)
ÖVERKLAGAT BESLUT:	Lokala galoppdomstolens vid Jägersro Galopp beslut den 2 juli 2021 i lopp 4
SAKEN:	Felaktigt bruk av spö

Lokala galoppdomstolen dömde genom överklagade beslutet Per-Anders Gråberg (hästen Runaway Sue) till ridförbud den 17 juli 2021 för felaktigt bruk av spö, Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG), 6 kap. 31 §, 8 kap. 16 § 5 p och SRG:s riktlinjer för påföljder. Lokala galoppdomstolen noterade i sitt protokoll att hästen inkom med kraftiga märken på låret. Galoppöverdomstolen beslutade den 6 juli i år om inhibition av ridförbudet.

Per-Anders Gråberg yrkar frikännande.

Svensk Galopp yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Svensk Galopp återoppar två fotografier som visar märken av spöslag (rulsor) på hästen Runaway Sue.

Per-Anders Gråberg hörs.

Stig Ahlengård hörs.

Parterna slutför sin talan.

Förhandlingen förklarar avslutad.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 20 september 2021)

Per-Anders Gråberg har uppgivit bl.a.: Det var ”jätteblött” och varmt, 27 grader när han red löpningen. [Galoppöverdomstolens anmärkning. I lokala galoppdomstolens protokoll anges, växlande molnighet, svag, 21 grader C.] Han använde spöet två gånger. Han slog inte hårdare än normalt. Tränaren Lars Kelp hade före löpningen inte berättat att hästen var känslig för spöslag. Efter löpningen hade Lars Kelp sagt att hästen tidigare fått märken av spöslag. Per-Anders Gråberg hade följt reglementet till ”punkt och pricka”. Det är bara vinnaren i löpningen som drabbas eftersom den ska genomgå dopingkontroll. Övriga hästar med märken efter spöslag anmäls inte. Han hade använt spöet både för korrigerande och drivning.

Stig Ahlengård har uppgivit bl.a. Fullblodshästar är extremt ”tunna i skinnet”. En varm sommardag är risken för märken större på hästen än en vinterdag då hästen har tjock päls. Konsekvenserna blir olika om slaget utdelas på sommaren eller vintern. Det kan uppkomma svullnad i skinnet. Blodkärlen i huden utvidgar sig. Hästar har lätt att få svullnader. Det är inte helt ovanligt att hästar får märken efter spöslag.

Galoppöverdomstolens bedömning

Det är ostridigt att Per-Anders Gråberg genom spöslag orsakade märkena på hästen Runaway Sue. Spö får enligt 6 kap. 31 § första stycket SRG endast användas för lättare drivning och som hjälpmedel för att hålla rakt spår. Bestämmelsen har dock inte av galoppdomstolarna tillämpats enligt ordalydelsen utan det har godtagits att ryttaren utdelat hårdare slag än vad som utmärker lättare drivning. Däremot har galoppdomstolarna inte godtagit att spöslag utdelas med alltför stor kraft.

De två spöslag som Per-Anders Gråberg utdelade på hästen Runaway Sue kan inte karaktäriseras som lättare drivning, inte heller som spöslag som utdelats med alltför stor kraft. Det handlar istället om spöslag som kan beskrivas vara av ”normalgraden”.

Påföljd enligt SRG förutsätter enligt 8 kap. 2 § att gärningen har begåtts med uppsåt eller av oaktsamhet. Detta gäller dock inte för gärning enligt 8 kap. 17 § SRG och Antidopningsreglementet där strikt ansvar tillämpas. SRG:s påföljdssystem bygger, med de undantag som redovisas i förra meningen, på föreställningen om skuld för att någon ska kunna fällas till ansvar, att personen har handlat uppsåtligt eller av oaktsamhet. Med det senare menas att gärningspersonen åsidosätter den aktsamhet som domstolen anser bör gälla i den uppkomna situationen.

Per-Anders Gråbergs invändning att han inte kände till att Runaway Sue var känslig för spöslag är inte vederlagd utan får tas för god. De två spöslag som Per-Anders Gråberg utdelade på hästen har varit av den styrka som galoppdomstolarna tidigare inte har ingripit mot. Även om hästen Runaway Sue erhöll märken i huden på grund av spöslagen kan detta enligt Galoppöverdomstolen inte läggas Per-Anders Gråberg till last som oaktsamhet. Annat kunde ha gällt om han hade känt till eller borde ha känt till att hästen var känslig för spöslag. Vid denna bedömning ska Per-Anders Gråberg frikännas för att ha utdelat spöslagen i strid mot 6 kap. 31 § SRG.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Per-Anders Gråberg till ridförbud för felaktigt bruk av spö.

Per-Anders Gråbergs yrkande om ersättning för ombudsarvode är enligt Galoppöverdomstolen skäligt för tillvaratagande av hans rätt.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Per-Anders Gråbergs kostnader i Galoppöverdomstolen med fyratusen (4 000) kr avseende ombudsarvode. Svensk Galopp ska inte utge mervärdesskatt på beloppet. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 september 2021 till dess full betalning sker.

Då Per-Anders Gråberg har vunnit framgång med sitt överklagande ska han inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, kronofogden Gisela Jarby och verkställande direktören Christer Segner. Enhälligt.