

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galoppöverdomstolen den 10 juni 2021 digitalt i Teams

Ärende nr 8/2021

PARTER, närvarande

KLAGANDE: Jockeyn Hanna Mårtensson

BITRÄDE: Markus Hartsmar

MOTPART: Svensk Galopp AB genom administrative chefen
Helena Gärtner

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Jägersro Galopp
beslut den 26 maj 2021 i lopp 2

SAKEN: Spårbyte som stör medtävlare m.m.

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Hanna Mårtensson (hästen Laguna Seca) till ridförbud den 9 juni 2021 för spårbyte som stör medtävlare och till böter 500 kr för underlåtenhet att rapportera avvikelse under loppet, (Tävlingsreglementet (RG) 6:2, 6:27, 8:16 p 2 och 5 samt SG:s riktlinjer för påföljd). Galoppöverdomstolen beslutade den 1 juni 2021 om inhibition av ridförbudet.

Hanna Mårtensson yrkar frikännande.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Hanna Mårtensson hörs.

Parterna slutför sin talan.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 17 juni 2021)

Hanna Mårtensson har uppgivit: Det började ”rätt bra”. Under löpningen ”hängde” hennes häst utåt. Hon pratade med Jakob Lokorian som red bredvid henne om att hennes häst ”hängde”. Detta skedde när de red på bortre långsidan. ”Hennes häst ”tryckte” därvid mot Jakobs häst. Hon trodde att hästen skulle rätas upp då hon hade ryttare på utsidan. Hon gjorde vad hon kunde för att styra hästen inåt i banan. Direkt efter loppet gick hon igenom detta med tränaren Francisco Castro. Högst fyra – fem minuter efter att hon lämnat jockeyrummet ringde hon till lokala galoppdomstolen. Detta skedde 10 högst 15 minuter efter att hon hade suttit av hästen efter löpningen.

Svensk Galopp har uppgivit att Hanna Mårtensson kontaktade lokala galoppdomstolen först efter lopp tre och efter uppmaning av vågkontrollanten. Enligt denne kände Hanna Mårtensson inte till att hon skulle anmäla störningen till lokala galoppdomstolen. Hanna Mårtensson har bestritt dessa uppgifter från Svensk Galopp.

Galoppöverdomstolens bedömning

Av filmerna från löpningen framgår att Hanna Mårtenssons häst ”hänger” utåt och på bortre långsidan under andra varvet vid flera tillfällen inte håller sitt spår utan stör Jakob Lokorians häst. De objektiva förutsättningarna enligt 6 kap. 27 § RG för att ålägga Hanna Mårtensson ansvar för spårbyte som stör medtävlare är därmed uppfyllda. För att detta ska kunna ske krävs också att de subjektiva förutsättningarna är uppfyllda, att gärningen enligt 8 kap. 2 § RG har begåtts med uppsåt eller av oaktsamhet. Med det senare avses i detta sammanhang att ryttaren har avvikit från den standard som rimligen kan krävas av denne i den uppkomna situationen.

Av filmerna från löpningen framgår vidare att Hanna Mårtensson försöker rätta upp sin häst, att hon därför vid några tillfällen drar i vänster tygel med båda händerna och att hon ca 400 meter från mål lämnar sitt spår för att på upploppet gå nära rail till höger i hästarnas riktning i banan. Hanna Mårtenssons häst har som ovan framgått hängt utåt och den har inte hållit sitt spår. Hanna Mårtensson har enligt Galoppöverdomstolen gjort vad hon kunnat för att hästen skulle hålla rakt spår. Vid denna bedömning har Hanna Mårtensson inte av vårdslöshet stört Jakob Lokorians häst.

Hanna Mårtensson har uppgivit att hon kort efter att hon lämnade jockeyrummet kontaktade lokala galoppdomstolen per telefon. Svensk Galopp har häremot invänt att Hanna Mårtensson först efter lopp tre och efter att hon av vågkontrollanten blivit uppmanad att kontakta lokala galoppdomstolen hade gjort detta. Det bör i sammanhanget anmärkas att på grund av rådande pandemi höll lokala galoppdomstolen förhandlingen under tävlingsdagen via telefon.

Enligt 6 kap. 2 § första stycket p. 6 RG är ryttaren skyldig att efter löpningen meddela lokala galoppdomstolen bl.a. om hästen varit inblandad i störning eller har ”hängt” i någon riktning.

Enligt 9 kap. 7 § RG framgår under vilka förutsättningar lokala galoppdomstolen är skyldig att pröva en fråga enligt tävlingsbestämmelserna. När så är fallet fyller ryttarens anmälningskyldighet enligt 6 kap. 2 § första stycket p. 6 RG enligt Galoppöverdomstolen inte någon egentlig funktion då det åligger lokala galoppdomstolen att kontakta ryttaren för att kunna fullgöra sin uppgift enligt RG. Motsvarande princip som tillämpas inom straffrätten att det inte föreligger någon lagstadgad skyldighet att anmäla egen brottslighet, jfr 23 kap. 6 § brottsbalken, bör enligt Galoppöverdomstolen tillämpas i detta fall.

Därutöver vill Galoppöverdomstolen tillägga att Hanna Mårtenssons uppgifter att hon kort efter att hon lämnat jockeyrummet per telefon hade kontaktat lokala galoppdomstolen inte är motbevisad av Svensk

Galopp eller framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Hanna Mårtenssons version av det inträffade ska därför gälla vid Galoppöverdomstolens prövning.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Hanna Mårtensson för spårbyte som stör medtävlare enligt 6 kap. 27 § RG och för att inte ha fullgjort sin anmälningsskyldighet enligt 6 kap. 2 § första stycket p. 6 RG.

Hanna Mårtensson ska med hänsyn till utgången i överklagade ärendet inte erlägga överklagandeavgift. Om så har skett ska den återbetalas till Hanna Mårtensson.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson, kronofogden Gisela Jardby och verkställande direktören Christer Segner. Enhälligt.