

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet per capsulam i Galoppöverdomstolen i Stockholm den 21 april 2021

Ärende nr 5/2021

PARTER; ej närvarande

KLAGANDE: Tränaren Caroline Malmberg

OMBUD: Advokaten Mats Müllern

MOTPART: Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) genom administratören vid sportavdelningen Hanna Selinus

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Bro Park beslut den 14 april 2021 i lopp 1

SAKEN: Bortvisande av häst från startplatsen

Lokala galoppdomstolen bortvisade genom överklagade beslutet hästen Snowfoot från startplatsen och strök hästen ur löpningen. Snowfoot belades med 14 dagars ridförbud och skulle därefter uppvisas i kvallöpning innan den åter fick startanmälas i ordinarie löpning, Tävlingsreglementet, RG 6 kap. 20 §, 7 kap. 1 och 3 §§.

Caroline Malmberg yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska ändras såtillvida att hästen inte ska förbjudas att delta i kvallävling under den tid startförbudet gäller.

Caroline Malmberg yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska inhiberas i avvaktan på Galoppöverdomstolens beslut.

Caroline Malmberg yrkar ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen med 3 000 kr exklusive mervärdesskatt.

Svensk Galopp har bestritt ändring och yrkat att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Caroline Malmborg har som grund för sitt överklagande anfört bl.a.: Vid tävlingarna den 14 april i år vägrade hästen Snowfoot att gå in i startboxen trots flera försök. Hästen har även vid ett tidigare tillfälle blivit bortvisad från start, nämligen den 29 december 2020. I anledning härav ströks hästen ur löpningen, lopp 1 denna dag. Lokala galoppdomstolen beslutade därför att meddela hästen startförbud i fjorton dagar. Lokala galoppdomstolen tillade, genom att i texten tillföra ordet "därefter" även ett förbud att under denna tid genomföra en kvallöpning. Någon möjlighet att meddela kvalförbud finns emellertid inte enligt RG. Ett startförbud kan enligt RG 7:3 villkoras av att veterinärintyg företes, vilket inte är aktuellt eller så kan beslutet villkoras av att hästen skall kvala. Att förbjuda hästen att kvala finns inte som ett villkor och ett beslut med sådan innebörd saknar stöd i RG. Något sådant beslut har veterligen heller aldrig tidigare fattats utan innebär en total nyhet. Däremot borde det uppmuntras att häst med startförbud kvalar för att komma till rätta med sina eventuella problem. Och något sakligt skäl att förbjuda kval under startförbudsperioden finns inte. Effekten av ett kvalförbud blir ju att startförbudstiden förlängs, vilket saknar stöd i RG. Finns det skäl att utöka startförbudstiden bör detta ske genom en förlängning av denna, inte genom ett kvalförbud. Att utan stöd i RG meddela kvalförbud innebär att Galoppdomstolen överskridit sin behörighet, varför beslutet skall undanröjas. Legalitetsprincipen nulla poene sine lege gäller, som Galoppöverdomstolen vid upprepade tillfällen framhållit. Ett införande av kvalförbud kräver således stöd i RG. Sakliga skäl för att på detta sätt förlänga startförbudstiden saknas också. Snowfoot får inte kvala förrän efter att startförbudet löpt ut. Det har den inte gjort den 5 maj. Första kvalmöjlighet bli då den 9 maj och först därefter kan den startanmälas. Det innebär att hästen i realiteten har startförbud fram till den 19 maj. Det innebär att p.g.a. kvalförbudet mer än fördubblas startförbudet, vilket är en helt orimlig förlängning. Vill man åstadkomma detta måste det ske genom att startförbudet i beslutet bestäms härtill. Inte genom att "smygvägen" nå samma resultat genom att tillämpa ett icke reglementsenligt "kvalförbud".

Svensk Galopp har som grund för bestridandet anfört: Enligt RG 7:3 meddelas startförbud för viss tid eller tills vidare. Startförbud kan förenas med villkor att friskintyg av veterinär ska företes, att hästen ska godkännas vid kvalificeringslöpning eller att annat särskilt villkor ska uppfyllas, innan hästen får starta. Det innebär att startförbud kan ges för viss tid och förenas med villkoret att hästen efter startförbudet löpt ut ska godkännas i kvalificeringslöpning. I Allmänna Bestämmelser 3 § framgår att för anmälan, startanmälan och start i kvalificeringslöpning gäller bestämmelser i RG och AB. Startförbudet omfattar med andra ord även kvallöpning. Enligt överklagandet ska "något sådant beslut har aldrig tidigare fattats utan innebär en total nyhet." Hästen Red Spirit bortvisades från start den 18 december 2020 och belades med 30 dagars startförbud innan den åter fick uppvisas i kvallöpning. Red Spirit startanmäldes därefter till kval den 31 januari i år och bortvisades från start. Av lokala galoppdomstolens protokoll framgår att Red Spirit då belades med 60 dagars startförbud innan den åter fick uppvisas i kvallöpning. Hästen Fiery Rose bortvisades från start den 7 februari i år och belades med 14 dagars startförbud innan den åter får uppvisas i kvallöpning.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

BESLUT

Enligt RG 7 kap. 3 § första stycket meddelas startförbud för viss tid eller tills vidare. Startförbud kan förenas med villkor att friskintyg av veterinär ska företes, att hästen ska godkännas vid kvalificeringslöpning eller att annat särskilt villkor ska uppfyllas, innan hästen får starta. Enligt 3 § 3 p. Allmänna Bestämmelser (AB) gäller för anmälan, startanmälan och start i kvalificeringslöpning bestämmelser i RG och AB (t.ex. krav på registrering, anmälan i träning, inregistrerade färger etc.).

Varken 7 kap. 3 § RG eller 3 § 3 p. AB ger enligt Galoppöverdomstolen lokala galoppdomstolen möjlighet att föreskriva när kvalificeringslöpningen ska äga rum. RG 7 kap. 3 § första stycket anger enbart att hästen ska godkännas vid kvalificeringslöpning innan hästen får starta.

Den lokala galoppdomstolen prövar enligt RG 9 kap 5 § första stycket frågor om påföljd enligt RG 8 kap. Den lokala galoppdomstolen prövar enligt RG 9 kap. 6 § även frågor om strykning av häst eller

ryttarbyten enligt RG 5 kap 20 §, utsträckt tid för utvägning enligt RG 6 kap 8 §, startförbud enligt RG 7 kap 1 §, diskvalificering och nedflyttning RG enligt 7 kap 7 och 8 §§ och ogiltigförklarande av löpning enligt 7 kap 11 §, ridförbud och undersökning om påverkan enligt RG 8 kap 19 §, hästs godkännande i kvalificeringslöpning enligt 3 § Allmänna Bestämmelser samt andra frågor som gäller själva genomförandet av tävlingarna.

Enligt RG 9 kap. 15 § får beslut av den lokala galoppdomstolen enligt 9 kap. 6 § RG och beslut av tävlingsfunktionärerna som gäller själva genomförandet av tävlingarna inte överklagas. Det beslut som lokala galoppdomstolen fattat upptas inte i RG 9 kap. 6 §. Hinder föreligger därför enligt Galoppöverdomstolen inte att Caroline Malmborg överklagar beslutet ifråga.

Då det inte finns stöd i RG 7 kap. 3 § första stycket, i annan bestämmelse i RG eller i AB att förskriva när kvalificeringslöpning ska äga rum upphäver Galoppöverdomstolen lokala galopp domstolens beslut att hästen Snowfoot ska uppvisas [sic] i kvällöppning innan hästen åter får startanmälas i ordinarie löpning.

Vid denna bedömning saknas skäl för Galoppöverdomstolen att pröva Caroline Malmborgs yrkande om inhibitiion.

Caroline Malmborgs yrkande om ersättning för ombudsarvode är enligt Galoppöverdomstolen skäligt för tillvaratagande av hennes rätt.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Caroline Malmborgs kostnader i Galoppöverdomstolen med 3 000 kr avseende ombudsarvode exklusive mervärdesskatt. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen å 3 000 kr från den 21 april 2021 till dess full betalning sker.

Då Caroline Malmborg har vunnit framgång med sitt överklagande ska hon inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att hästen Snowfoot ska uppvisas [sic] i kvällöppning innan hästen åter får startanmälas i ordinarie löpning.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Caroline Malmborgs kostnader i Galoppöverdomstolen med 3 000 kr jämte ränta enligt ovan.

Caroline Malmborg ska inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson, verkställande direktören Christer Segner och f d generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.