

# GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Galoppöverdomstolen per capsulam den 22 februari 2021

Ärende 2/2021

PARTER; ej närvarande

KLAGANDE: Lärlingen Christophe Lamy

OMBUD: Advokaten Mats Müllern

MOTPART: Svensk Galopp AB (Svensk Galopp)

OMBUD: Jur kand Edvard Wibling

ÖVERKLAGAT BESLUT: Svensk Galopps licenskommitté (Licenskommittén) beslut den 19 oktober 2020, bilaga 1

SAKEN: Återkallelse av lärlingslicens

-----

Christophe Lamy har yrkat att Licenskommitténs beslut undanröjs och att hans lärlingslicens ska gälla tillsvidare. Christophe Lamy har i andra hand yrkat att hans svenska lärlingsperiod ska förlängas till dess han vunnit 30 segrar. Om beslut i licensfrågan inte kan meddelas före årsskiftet hemställer Christophe Lamy att Licenskommitténs beslut inhiberas i avvaktan på Galoppöverdomstolens slutliga beslut.

Christophe Lamy har yrkat ersättning med 4 000 kr exklusive mervärdesskatt för ombudsarvode.

Svensk Galopp har bestritt ändring av Licenskommitténs beslut.

Galoppöverdomstolen beslutade den 23 december 2020 om inhibition av Licenskommitténs beslut.

Christophe Lamy har som grund för sitt överklagande anfört: Förutsättning för att återkalla hans licens enligt 5 kap 16 § p 1 Registrerings och Licensreglementet (RegRG) föreligger inte. Inga förhållanden har förändrats i förhållande till omständigheterna vid meddelandet av licensen. Skäl enligt p 2 har inte åberopats och föreligger uppenbarligen inte. Enligt 5 kap 14 § p 3 RegRG kan lärlingslicens ges till den som fyllt 15 men inte 30 år. Vid tidpunkten för meddelande av licensen hade Christophe Lamy fyllt 30 år. Emellertid gäller sedan Sveriges inträde i Europeiska Unionen ett förbud mot åldersdiskriminering. Detta förbud återfinns numera i diskrimineringslagen (2008:57) som i 1 kap. 1 § förbjuder åldersdiskriminering. Bestämmelsen är enligt 1 kap. 2 § tvingande vilket innebär att regler som strider häremot inte får tillämpas. Den binder således Svensk Galopp. På den grunden skall således Licenskommitténs beslut undanröjas. Enligt 2 kap 6 § p 3 diskrimineringslagen är särbehandling på grund av ålder tillåtet om det har ett berättigat syfte och en åldersbegränsning är nödvändig för att uppnå ett berättigat syfte. Så är inte fallet. Syftet med lärlingsutbildning torde vara att lärlingen skall ha tillfälle att lära sig yrket och att skaffa sig erfarenhet. Detta gäller naturligtvis oavsett vilken ålder lärlingen har. Såvitt det är mig bekant föreligger inte liknande åldersbegränsningar inom några kända yrkesutbildningar i samhället. Det finns helt enkelt inte några sakliga skäl att begränsa lärlingslicenser till enbart ungdomar under 30 år. Möjligheten till lärlingsutbildning bör finnas åt alla oavsett ålder eller kön eller liknande begränsande förhållanden. Vid tidpunkten för att åldersdiskriminering förbjöds i Sverige hade Svensk Galopp nyligen infört en begränsning för tränarlicenser innebärande att tränare fick vara högst 60 år. Sedan detta påtalats togs åldersbegränsningen bort såsom stridande mot diskrimineringsförbudet. Att vidhålla en övre gräns för lärlingslicens innebär en icke tillåten diskriminering. För att undvika en anmälan till Diskrimineringsmyndigheten bör beslutet undanröjas och bör Svensk Galopp omgående ändra lydelsen i 5 kap 14 § 3 p RegRG. Av Licenskommitténs beslut den 19 oktober framgår förhållanden som inte framgick av Svensk Galopps mail till Christoph Lamy, nämligen att han haft lärlingslicens i Frankrike. Det vitsordas i och för sig att så varit fallet. Icke desto mindre vidhåller Christophe Lamy sitt överklagande och yrkar att hans svenska lärlingslicens skall fortsätta att gälla efter årsskiftet. I 5 kap 14 § RegRG (felaktigt återgivet som 13 § i beslutet) vad som krävs för att lärlingslicens kan meddelas. Punkt ett och två är uppfyllda och punkt tre är ogiltig såsom stridande mot 1 § diskrimineringslagen. Några andra förutsättningar har inte uppställts, som exempelvis att en icke-svensk lärlingsperiod skulle utesluta eller begränsa ett svenskt lärlingsförhållande. Däremot kan lärlingstiden förlängas till dess 30 segrar vunnits. Christophe Lamy har i Skandinavien vunnit 15 segrar. Regeln i 5:14 RegRG är uttömmande och kan inte kompletteras med, och ej heller intolka, en begränsning där man ska ta hänsyn till tidigare och utländsk lärlingstid. För att så ska kunna ske krävs uttryckligt stöd i en regel. Då så inte är fallet ska Christophe Lamys talan bifallas. I andra hand yrkas att hans svenska lärlingsperiod skall förlängas intill dess han vunnit trettio segrar. Christophe Lamy har under sin lärlingstid i Frankrike enbart ridit 41 lopp utan att ha segrat någon gång. Att jämföras med att han i år hittills ridit 81 lopp per dagens datum och segrat 14 gånger. Det saknas stöd i RegRG att vid beräkning av lärlingstid inräkna den tid han varit lärling i Frankrike. Det finns inte stöd i RegRG för att förvägra honom en licens. I andra hand hävdas att det finns starka skäl att förlänga hans lärlingstid med hänsyn till att de erfarenheter han fått i Frankrike varit begränsade och framgångarna uteblivit. Det föreligger således behov av ytterligare lärlingstid för att han skall anses vara färdigutbildad. Att han per dagens datum är segerrikaste lärling i Sverige i år visar att lärlingsutbildningen varit nyttig och effektiv, varför den inte bör avbrytas i förtid. Det påpekas särskilt att de internationella reglerna i International Agreement on Racing etc helt saknar regler om vad som gäller för lärlingar utan att detta är ett område som helt regleras av

nationella regler. För den händelse man vill åstadkomma gränsöverskridande lärlingsregler borde dessa återfinnas i detta regelsystem.

Svensk Galopp har som grund för sitt bestridande åberopat: Christophe Lamy har i sitt överklagande hävdad att åldersbestämmelserna för lärlingslicenser i 5 kap 14 § RegRG som innebär att en lärling inte får ha fyllt 30 år är en åldersdiskriminering som är förbjuden efter Sveriges inträde i Europeiska Unionen (EU) och som regleras i diskrimineringslagen. Med anledning av detta påstående finner Svensk Galopp efter en genomgång av diskrimineringslagen och förarbetena till lagen att den inte är tillämplig på lärlingslicenser enligt RegRG. Detta styrks också av att motsvarande bestämmelser om ålder som i RegRG finns i både Danmark och Norge. Det vill säga man får ej ha fyllt 30 år för att bli lärling. I England och Irland, som också är EU-länder, är åldersreglerna ännu snävare. Av British Horseracing Authoritys (BHA) reglemente (Rules of Racing) stadgas i avsnitt B Licensing:

”APPRENTICE JOCKEYS AND CONDITIONAL JOCKEYS

34. A person applying to be an Apprentice Jockey or a Conditional Jockey

34.1 be at least 16 years of age and less than 26 years of age

35 A License held by an Apprentice Jockey or a Conditional Jockey shall be cease to be valid if

35.1 they reach the age of 26 years”

Christophe Lamy gör i sitt överklagande också gällande att hans fem år som lärling i Frankrike inte ska räknas in i tiden man kan vara lärling i Sverige. Svensk Galopp vill med anledning av detta påstående framhålla att för den som tidigare haft lärlingslicens i Sverige och återkommer som lärling avräknas den tidigare perioden i de fyra år som en lärlingsutbildning får vara, 5 kap 14 § 3 st RegRG. Detta finns det exempel på bland de nuvarande lärlingarna. Att motsvarande gäller för den som kommer från ett annat land och påbörjar en lärlingsutbildning här måste anses följa av denna praxis. Det av Christophe Lamy framförda yrkandet ”i andra hand” om att hans svenska lärlingsperiod ska förlängas intill dess han vunnit 30 segrar kan rimligtvis inte beaktas då en sådan förlängning inte är möjlig med nuvarande lydelse av RegRG 5 kap 14 §. Paragrafen lämnar inget utrymme till förlängning på den framförda grunden. Det kan tilläggas att en förlängning av lärlingsperioden inte heller kan ske bara av den anledningen att vederbörande ridit få lopp och haft begränsade framgångar. Svensk Galopp får med hänvisning till Licenskommitténs beslut i ärendet och vad ovan anförts konstatera att Christophe Lamy både är:

a) för gammal för att vara lärling enligt 5 kap 14 § p 3 RegRG (33 år)

b) och varit lärling för lång tid enligt 5 kap 14 § 3 st RegRG (6,5 år).

Enligt Svensk Galopp räcker ovanstående grunder a och b var för sig som skäl för att avsluta Christophe Lamys lärlingslicens.

Christophe Lamy har till bemötande av vad Svensk Galopp anför, åberopat. Påståendet i Svensk Galopps uppgift om att diskrimineringslagen inte är tillämplig på lärlingslicenser är direkt felaktig. Det är bara att läsa innantill i lagens första paragraf. Lagen har till ändamål att motverka diskriminering på grund av ålder. I lagens 2 kap 2 § anges förutsättningarna för en särbehandling vid åldersdiskriminering. Endast om särbehandlingen har ett berättigat syfte kan en i sig diskriminerande åtgärd tillåtas. Inga sådana syften har ens påståtts och föreligger uppenbarligen inte. Varför skall man begränsa utbildning till fullodig jockeys till de som är under trettio år? De enda sakliga skäl för att vägra licens överhuvud taget är möjligen att vederbörande har sådana fysiska svagheter att de inte bedöms lämpliga för tävlingsridning. Men detta upprätthålls genom kravet på läkarintyg. Några andra former av "berättigat syfte" föreligger inte. Jag upprepar att Svensk Galopp avskaffade åldersregeln för tränare på grund av

förbudet mot åldersdiskriminering. Det bör ske även med åldersregeln för lärlingar. I annat fall riskerar Svensk Galopp dels att en ogiltighetstalan enligt 5 kap 3 § förs och att diskrimineringsersättning utdöms enligt 5 kap 1 §. Det förhållandet att åldersdiskriminering förekommer i ett f.d. EU-land och möjligen i något land som fortfarande är medlem i EU utgör inget skäl för att acceptera åldersdiskriminering i Sverige. Reglerna inom EU för vad som är diskriminering på grund av kön eller sexuell läggning varierar starkt och sådan praxis kan inte åberopas vid tolkning av det svenska diskrimineringsförbudet. När det sedan gäller om hans lärlingstid i Frankrike skall beaktas eller ej gäller att även här skall man läsa innantill i regelsystemet. Bortsett från ålderskravet som behandlats ovan uppfyller Christophe Lamy alla krav för att vara lärling. Reglerna innehåller inga föreskrifter att tidigare "icke-svensk" lärlingstid skall beaktas. För att vägra honom lärlingslicens krävs stöd i RegRG. Hänvisningen till vad som gäller vid avbruten utbildning avser enbart svenska licensförhållanden och kan inte åberopas till stöd för avräkning av icke-svensk lärlingsutbildning. Svensk Galopp torde till förmån för enskild person kunna avvika eller ge dispens från sina regler i vart fall om det föreligger vägande skäl härför. Det brukar sägas att den som har makten och svärdet har också makten över nåden. Eller som de snart femhundraåriga domarreglerna säger: "En god och beskedlig domare är bättre än en god lag, ty han kan alltid laga efter lägligheten." Att man inte kan "laga efter läglighet" genom diskriminering torde väl vara uppenbart. Som skäl för att "förlänga" hans lärlingslicens åberopas i första hand att Licenskommittén möjligen felaktigt givit honom licens. Han har till följd av beslutet inrättat sitt liv och sitt arbete under den förutsättningen och drabbas nu, vid eventuell vägran till förlängning, av betydande problem. Det påverkar både kortsiktigt och långsiktigt hans försörjningsmöjligheter. Konsekvenserna av kommitténs eventuella felbedömning bör inte gå ut över honom. Vidare upprepas att hans erfarenheter i Frankrike inte har varit så omfattande att hans utbildning till jockey kan anses avslutad. På den grunden bör en förlängning tillåtas. Först då uppnås syftet med lärlingsutbildningen. Slutligen anförs att Christoph Lamy varit framgångsrik. Han är ledande lärling i Sverige. Och han är den ende manlige lärlingen sedan Kozascek flyttat till England. Alla övriga lärlingar är kvinnor. I ett läge där man i samhället strävar efter en utjämning mellan könen bör detta beaktas även av Svensk Galopp och därmed uppmuntra rekrytering av manliga lärlingar. Könsfördelningen bland lärlingar är ytterst snedvriden, Christoph Lamy är den ende manlige, och det finns anledning att uppmuntra att den åtminstone vrids i rätt riktning. Det framgår tydligt av diskrimineringslagen att strävan att utjämna könsfördelning inte är en diskriminerande åtgärd utan skall uppmuntras.

Efter genomgång av handlingarna i ärendet meddelar Galoppöverdomstolen följande

#### BESLUT

Då ingen av parterna åberopar någon särskild bevisning har Galoppöverdomstolen med stöd av 9 kap. 22 § RG och enligt parternas önskemål avgjort ärendet utan förhandling.

Svensk Galopp har som grund för sitt beslut att återkalla Christophe Lamys lärlingslicens åberopat att han på grund av sin ålder inte uppfyller kraven för att vara lärling enligt 5 kap. 14 § 3 p RegRG och att han varit lärling alltför lång tid enligt 5 kap. 14 § tredje stycket RegRG.

Christophe Lamy har häremot invänt att Svensk Galopps beslut strider mot diskrimineringslagen, i andra hand gjort gällande att Galoppöverdomstolen ska förlänga lärlingstiden till dess han har vunnit trettio segrar.

## Galoppöverdomstolens bedömning

Diskrimineringslagen är tillämplig på Svensk Galopps olika verksamheter i och med att lagen enligt 1 kap. 3 § är tvingande. Ålder är därvid en av de sju grunder för diskriminering som omfattas av diskrimineringslagen. Vad som avses med diskriminering anges i 1 kap. 4 § diskrimineringslagen. Ålder behandlas därvid i 1 kap. 4 § 1, 2 och 4 p.

Diskrimineringslagen innehåller dock flera bestämmelser där ålder inte kan läggas till grund för diskriminering, 2 kap. 2 § 4 p, 2 kap. 6 § första stycket 3 p, 2 kap. 9 § andra stycket 2 p, 2 kap. 10 § andra stycket, 2 kap. 12 b § 4 p, 2 kap. 13 b § 2 p, 2 kap. 14 b § 2 p, 2 kap. 15 § andra stycket och 2 kap. 16 § andra stycket. Den formulering som används i många av dessa bestämmelser är ”annan särbehandling på grund av ålder om särbehandlingen har ett berättigat syfte och de medel som används är lämpliga och nödvändiga för att uppnå syftet”.

Inom idrott och sport förekommer regelmässigt att deltagarna delas in efter ålder eller efter andra kriterier när de tävlar mot varandra. Detta har att göra med att tävlingen för deltagarna ska ske på mer likvärdiga och rättvisa villkor, yngre deltagare ska inte tävla mot äldre deltagare, kvinnliga deltagare ska inte tävla mot manliga deltagare. Att kvinnliga deltagare inte får tävla mot manliga deltagare gäller dock inte generellt, t.ex. inte inom hästsport.

Inom galoppsport är t.ex. vissa löpningar förbehållna enbart amatörryttare, enbart kvinnliga ryttare eller hästar som ännu inte har segrat. Vissa löpningar är förbehållna ryttare inom visst åldersspann, ponnyryttarlicens ges enligt 3 kap. 16 § 1 Reglemente för ponnygalopp den som har fyllt 7 år och under året fyller högst 18 år.

Enligt 5 kap. 12 § 2 p RegRG ges jockeylicens den som har fyllt 18 men inte 60 år, amatörlicens enligt 5 kap. 13 § första stycket 2 p RegRG till den som har fyllt 15 men inte 60 år och lärlingslicens enligt 5 kap. 14 § första stycket 3 p RegRG till den som har fyllt 15 men inte 30 år.

Att särskilda regler gäller i tids- och åldershänseende för lärling inom galoppsporten motiveras av att lärlingsperioden ska utgöra en förberedelse inför en framtida karriär som professionell ryttare förutsatt att lärlingen uppfyller de krav som RegRG ställer för jockeylicens enligt 5 kap. 12 RegRG.

Att Svensk Galopp ställer upp åldersgränser för beviljande av lärlingslicens har enligt Galoppöverdomstolen ett berättigat syfte. De medel som Svensk Galopp använder är enligt Galoppöverdomstolen lämpliga och nödvändiga för att uppnå detta syfte. Det strider därför enligt Galoppöverdomstolen inte mot diskrimineringslagen att Svensk Galopp i RegRG har särskilda ålderskrav på den som ska vara lärling och att en lärlingslicens kan återkallas om lärlingen inte längre uppfyller dessa ålderskrav.

I och med att Christophe Lamy är 33 år uppfyller han inte kraven för lärlingslicens enligt 5 kap. 14 § första stycket 3 p RegRG. Förutsättningar för att återkalla hans lärlingslicens enligt 5 kap. 16 § 1 p RegRG är därmed uppfyllda.

Christophe Lamy har i andra hand yrkat att hans svenska lärlingsperiod ska förlängas till dess han vunnit 30 segrar. Det yrkandet har inte stöd i RegRG och kan därför inte bifallas av Galoppöverdomstolen. Att införa nya bestämmelser i RegRG är en fråga för Svensk Galopps styrelse, inte för Galoppöverdomstolen att göra.

I och med att Galoppöverdomstolen funnit att förutsättningar för att återkalla Christophe Lamys lärlingslicens är uppfyllda, saknar Galoppöverdomstolen anledning att uttala sig om betydelsen av att Christophe Lamy även har varit lärling i Frankrike.

Galoppöverdomstolen fastställer Licenskommitténs beslut att återkalla Christophe Lamys lärlingslicens.

Med hänsyn till utgången i överklagade ärendet ska Christophe Lamys yrkande om ersättning för ombudsarvode lämnas utan bifall.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson, verkställande direktören Christer Segner och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.

## Bilaga 1

SVENSK GALOPP

PROTOKOLL

### **Beslut i Licenskommittén den 19 oktober 2020**

Beslutande: Edvard Wibling, ordförande  
Eva McLaren  
Anja Rhodin  
Susanne Sivrup-Rosenqvist  
Ingrid Önning

BESLUT NR 2-2020

#### **Grunder för beslutet**

Licenskommittén har tagit upp frågan om att avsluta Christophe Lamys lärlingslicens. Licenskommitténs överväganden grundar sig på följande.

Lamy beviljades lärlingslicens i juli 2019. När detta skedde uppmärksammades inte att Lamy både var överårig för att bli lärling (född 1987) och att han hade varit lärling i Frankrike utöver den stipulerade längsta tiden om fyra år (2007-2010 och 2015).

I Registrerings- och licensreglementet (RegRG) 5 kap 13 § finns bestämmelser om lärlingslicens. Här stadgas bland annat:

13 § Lärlingslicens ges till den som

- 1.
- 2.
3. har fyllt 15 men inte 30 år

Av den som .....

Lärlingstiden är fyra år. Tiden kan förlängas till dess att lärlingen har vunnit 30 segrar och förkortas om lärlingen dessförinnan vunnit 70 segrar.

#### **Beslut**

Licenskommittén konstaterar att Lamy både var för gammal, över 30 år och hade varit lärling mer än fyra år i Frankrike. Han skulle därför inte ha beviljats någon lärlingslicens i Sverige i juli 2019 enligt de bestämmelser som gäller för en sådan licens enligt RegRG 5 kap 13 §.

Licenskommittén beslutar därför att avsluta Christophe Lamys lärlingslicens vid utgången av år 2020.

Beslutet är enhälligt.

Detta beslut går att överklaga till Galoppöverdomstolen. Överklagandet måste göras inom nio dagar från delgivningen av detta beslut.

Edvard Wibling

Eva McLaren

Anja Rhodin

Susanne Sivrup-Rosenqvist

Ingrid Önning