

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling via Teams i
Galoppöverdomstolen den 31 augusti 2026.

Ärende nr 3/2026

PARTER och OMBUD, närvarande

KLAGANDE: Lärlingen Jacob Kvisla

OMBUD: Juristen Jessica Ohlson

MOTPART: Svensk Galopp AB genom
f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav
jur kand Göran Wahlman

ÖVRIG NÄRVARANDE: Jockeyn Alina Öhgren (vittne)

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Bro Park
beslut den 14 juni 2026 i lopp 8

SAKEN: Spårbyte utan tillräckligt utrymme

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Jacob Kvisla (hästen Allegretto) till ridförbud den 28 juni 2026 för spårbyte framför medtävlare, (Skandinaviskt Reglemente för Galopplopningar (SRG) 6:26, 8:16/5 och SRG:s riktlinjer för påföljd). Galoppöverdomstolen beslutade den 16 juni i år, efter att Jacob Kvisla hade överklagat beslutet, om inhibition av ridförbudet.

Jacob Kvisla yrkar frikännande.

Jacob Kvisla yrkar ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen med 5 000 kr inklusive mervärdesskatt avseende kostnad för ombud.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala galoppdomstolens beslut i ansvarsdelen ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Jacob Kvisla hörs.

På begäran av Jacob Kvisla äger vittnesförhör rum med jockeyn Alina Öhgren.

Parterna slutför sin talan.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 9 september 2026)

Jacob Kvisla har uppgivit bl.a.: Han red en häst som tränas av Annika Sjökvist vilket även Alina Öhgren (Alina) gjorde. Före löpningen hade han diskuterat med Annika Sjökvist och Alina hur han skulle rida, det besked han fick var att hans häst efter starten skulle gå mot front. Efter starten fick hans häst lite av en knuff varvid hästen tappade något. Han fick mana på sin häst som gick inåt i banan. Alina ”hade tagit en pull” och ville inte ta fronten. Han kontrollerade bakåt innan han gick inåt i banan. Han anser inte att hans häst störde Alinas häst. Hans häst gick in med marginal framför Alinas häst. Det var inte någon ryttare som ropade på honom, däremot ropade han på Alina att hon skulle ”släppa in” honom.

Alina Öhgren har uppgivit bl.a.: Hon och Jacob Kvisla (Jacob) red häst för samma tränare i loppet. De hade en plan hur loppet skulle utspela sig, det var att Jacob skulle rida lite mer offensivt och att hon skulle rida lite mer bakifrån. Hennes häst var snabbare ut ur startboxarna än Jacobs. Hon satt mest och ”höll i” sin häst och inväntade att Jacob ska få fram sin häst. När han fått det, styrde han in i banan. Hon upplevde inte att Jacobs häst störde hennes häst. Hon fick ”ta lite i sin häst” men då hon redan ”höll i” sin häst var det inget konstigt med det. Hon ville ta rygg på Jacobs häst och fortsatte därför att ”hålla i” hästen.

Galoppöverdomstolens bedömning

Lokala galoppdomstolen har dömt Jacob Kvisla enligt 6 kap. 26 § SRG som lyder: *Ryttaren får inte byta spår efter start framför någon medtävlare innan ett särskilt markeringsmärke har passerats, om det inte är uppenbart att spårbytet inte har stört någon medtävlare. Markeringsmärket ska finnas uppsatt på ett avstånd av 75-200 meter från startplatsen.*

Enligt filmerna från löpningen syns efter start en gul markering vid railen till vänster i banans riktning. Enligt Svensk Galopp är detta det markeringsmärke som omtalas i 6 kap. 26 § SRG.

Varken publik- eller patrullfilmen ger enligt Galoppöverdomstolen säkert stöd för att den uppgivna störningen sker före det gula markeringsmärket. Filmerna talar i stället för det motsatta, att den uppgivna störningen sker efter markeringsmärket. Galoppöverdomstolen finner med hänsyn härtill inte att 6 kap. 26 § SRG är tillämplig på den uppgivna störningen.

Frågan uppkommer då om 6 kap. 27 § SRG är tillämplig. Bestämmelsen lyder: *Ryttaren får inte under något skede (noe tidspunkt) genom sin ridning störa (sjenere), hindra eller utsätta medtävlare (medkonkurrenter) för fara genom trängning, spårbyte utan tillräckligt utrymme,*

påtaglig tempominskning eller på annat oaktsamt sätt. Ryttaren får inte heller med sin arm, tygel eller spö störa medtävlare eller häst eller i övrigt rida hästen på ett oaktsamt sätt.

Av filmerna från löpningen framgår att Jacob Kvisla efter start går inåt i banan efter att flera gånger ha kontrollerat bakåt till vänster. Filmerna ger enligt Galoppöverdomstolen inte stöd för att Jacob Kvisla därvid stör Alina Öhgrens häst. Jacob Kvisla och Alina Öhgren har redogjort för den ridorder som de fått av tränaren Annika Sjökvist. Alina Öhgren anser sig inte ha varit störd av Jacob Kvislas häst då hon redan ”höll i sin häst”. Galoppöverdomstolen finner inte att filmerna från löpningen ger stöd för att Jacob Kvislas häst har stört Alina Öhgrens häst såsom Svensk Galopp gör gällande. Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Jacob Kvisla för otillåtet spårbyte.

Då Jacob Kvisla vunnit framgång med sitt överklagande har han rätt till ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen. Det yrkande beloppet är skäligt för tillvaratagande av hans rätt.

Jacob Kvisla har yrkat mervärdesskatt på kostnaden för ombud i Galoppöverdomstolen. Jacob Kvisla bedriver näringsverksamhet och är skattskyldig för mervärdesskatt. Jacob Kvisla har därmed rätt till avdrag för den mervärdesskatt som belöper på hans kostnader för ombudsarvode. Mervärdesskatten utgör därför inte någon kostnad som berättigar Jacob Kvisla till ersättning för denna av Svensk Galopp, se NJA 2014 s. 318. Svensk Galopp ska följaktligen utge ersättning för Jacob Kvislas kostnader i Galoppöverdomstolen med fyratusen (4 000) kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:675) från den 9 september 2026 till dess full betalning sker.

Då Jacob Kvisla har vunnit framgång med sitt överklagande ska han inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Jacob Kvisla för otillåtet spårbyte.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Jacob Kvislas kostnader i Galoppöverdomstolen med 4 000 kr jämte ränta enligt ovan.

Jacob Kvisla ska inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, verkställande direktören Christer Segner, juristen Amanda Henriksson och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.