

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling via Teams i
Galoppöverdomstolen den 10 mars 2026

Ärende nr 1/2026

PARTER och OMBUD, närvarande

KLAGANDE:	Jockeyn Per-Anders Gråberg
OMBUD:	Juristen Jessica Ohlson
MOTPART:	Svensk Galopp AB genom f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav jur kand Göran Wahlman
ÖVRIG NÄRVRANDE:	Jockeyn Nora Hagelund-Holm, vittne
ÖVERKLAGAT BESLUT:	Lokala galoppdomstolens vid Bro Park beslut den 7 december 2025 i lopp 5
SAKEN:	Spårbyte utan tillräckligt utrymme

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Per-Anders Gråberg (hästen Charmori) till ridförbud den 5 april 2026 för spårbyte utan tillräckligt utrymme, (Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG) 6:27, 8:16/5 och SRG:s riktlinjer för påföljd).

Per-Anders Gråberg yrkar frikännande.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala domstolens beslut ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Per-Anders Gråbergs hörs.

På begäran av Svensk Galopp äger vittnesförhör rum per telefon med jockeyn Nora Hagelund-Holm.

Parterna slutför sin talan.

Per-Anders Gråberg yrkar ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen med 5 000 kr inklusive mervärdesskatt avseende ombudsarvode. Kostnaden avser även Galoppöverdomstolens ärende nr 2/2026, Per-Anders Gråberg ./.. Svensk Galopp.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 19 mars 2026)

Per-Anders Gråberg har uppgivit bl.a.: Det var egentligen inga konstigheter. Hans häst ”hoppade ut” ur startboxen snett till höger, hästen var ändå startbar. Per-Anders Gråberg sökte sig framåt i löpningen. Efter 150–160 meter då man får byta spår började han sätta ”lite tryck” på hästen som han red. Per-Anders Gråbergs största problem var att Nora Hagelund-Holm häst Los Angeles inte har något högeröga, varför Per-Anders Gråberg inte vet om den hästen såg när hans häst ”kom in i banan” eller om Nora Hagelund-Holm gjorde det. Per-Anders Gråberg anser att det fanns plats, Nora Hagelund-Holm hade inte behövt ”ta någon pull”. Hade Nora Hagelund-Holm velat hade hon kunnat försvara sitt spår och ”tryckt till” hästen lite. Per-Anders Gråberg anser att han väntade tillräckligt länge innan han gick inåt med hästen i banan. Han blev ”jätteförvånad” när han blev inkallad till lokala galoppdomstolen. Han anser inte att han har gjort något fel. Han ”tittade” bakåt och väntade ca 150 meter innan han gick inåt vilket man ska göra. Hans häst låg nära Nora Hagelund-Holms häst. Någon fysisk kontakt förekom inte mellan hästarna. Att han ”tittade” snett bakåt när hans häst passerade Nora Hagelund-Holms häst var för att förvissa sig om var hennes häst befann sig.

Nora Hagelund-Holm har uppgivit bl.a. Det inträffade ”typ” 200 meter efter start. Den häst han red, Los Angeles saknar öga på höger sida. Per-Anders Gråbergs häst låg till höger, något framför hennes häst. Hon ville ”ha i gång” sin häst så att den skulle ”gå framåt” i löpningen. Nora Hagelund-Holm tror inte att hennes häst såg Per-Anders Gråbergs häst. Nora Hagelund-Holm ville behålla hästens spår. Per-Anders Gråbergs häst gick före svängen som kommer, in framför hennes häst vilket gjorde att hon ofrivilligt fick ”ta upp” sin häst. Hon anser inte att det var någon kontakt mellan hennes och Per-Anders Gråbergs häst i och med att hon tog upp sin häst för att allt skulle gå bra.

Galoppöverdomstolens bedömning

Av patrullfilmen framgår att Per-Anders Gråbergs häst när den lämnar startboxarna gick utåt flera spår för att därefter gå inåt i banan flera spår varvid den efter ca 200 meter efter start går in framför Nora Hagelund-Holm som då tar upp sin häst. Detta bekräftas av Nora Hagelund-Holm. Per-Anders Gråberg har inväntat att Nora Hagelund-Holm inte hade behövt ta upp sin häst utan om hon velat, hade kunnat försvara sitt spår.

Galoppöverdomstolen finner att Per-Anders Gråberg med sin häst medvetet går in framför Nora Hagelund-Holms häst utan att lämna tillräckligt utrymme vilket leder till att Nora Hagelund-Holm ”tar upp” sin häst.

Per-Anders Gråberg har hävdatt att Nora Hagelund-Holm borde ha försvarat sitt spår. SRG innehåller emellertid inte någon skyldighet för ryttare att försvara sitt spår. Enligt 6 kap. 25 § första stycket SRG ska en häst ridas ut tävlingsmässigt för bästa möjliga prisplacering. Enligt 6 kap. 26 § första stycket SRG får ryttaren inte byta spår efter start framför någon annan innan ett särskilt markeringsmärke har passerats, om det inte är uppenbart att spårbytet inte har stört någon medtävlare. Enligt bestämmelsens andra stycke ska markeringsmärket finnas uppsatt på ett avstånd av 75-200 meter från startplatsen. Enligt 6 kap. 27 § första stycket första meningen SRG får ryttaren inte under något skede (noe tidspunkt) genom sin ridning störa (sjenere), hindra eller utsätta medtävlare (medkonkurrenter) för fara genom trängning, spårbyte utan tillräckligt utrymme, påtaglig tempominskning eller på annat oaktsamt sätt

Med hänsyn till vad Galoppöverdomstolen ovan funnit, har Per-Anders Gråberg gjort sig skyldig till spårbyte utan tillräckligt utrymme. Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut.

Då Per-Anders Gråberg inte vunnit framgång med sitt överklagande ska hans yrkande om ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen lämnas utan bifall.

Med hänsyn till utgången i Galoppöverdomstolen ska Per-Anders Gråberg till Svensk Galopp betala överklagandeavgift med fyratusen (4 000) kr.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut. Ridförbudet ska gälla den 5 april 2026.

Per-Anders Gråbergs yrkande om rättegångskostnader lämnas utan bifall.

Per-Anders Gråberg ska betala överklagandeavgift till Svensk Galopp med 4 000 kr.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, verkställande direktören Christer Segner och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt