

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galoppöverdomstolen
den 26 oktober 2020 på Bro Park

Ärende nr 2/2020

PARTER, närvarande

KLAGANDE:	Jockeyn Ulrika Holmquist
OMBUD:	Advokaten Mats Müllern
MOTPART:	Svensk Galopp AB genom sportchefen Dennis Madsen
ÖVERKLAGAT BESLUT:	Lokala galoppdomstolens vid Bro Park beslut den 16 februari 2020 i lopp 3
SAKEN:	Felaktigt bruk av spö

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Ulrika Holmquist (hästen Logan) till ridförbud en dag, den 5 april 2020, (Tävlingsreglementet (RG) 6:31, 8:16 /5 och SG:s riktlinjer för påföljd). Galoppöverdomstolen beslutade den 21 februari 2020 om inhibition av ridförbudet.

Ulrika Holmquist yrkar frikännande.

Ulrika Holmquist yrkar ersättning för ombudskostnader i Galoppöverdomstolen med 4 000 kr exklusive mervärdesskatt.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Ulrika Holmquist hörs.

Vittnesattest i form av e-postmeddelande daterat den 15 oktober 2020 utfärdat av Kaia Ingolfsland föredras. Kaia Ingolfsland red hästen Fabricio som enligt lokala galoppdomstolens beslut träffades av Ulrika Holmquists spö.

Parterna slutför sin talan.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 15 februari 2021)

Galoppöverdomstolen godkänner enligt 35 kap. 14 § rättegångsbalken analogt tillämpad den av Kaia Ingolfsland ingivna vittnesattesten då hon på grund av arbete inte har möjlighet att avge sitt vittnesmål per telefon vid förhandlingen i Galoppöverdomstolen.

Ulrika Holmquist har i första hand invänt att RG inte är tillämpligt när spöet träffar en annan häst i löpningen.

Enligt 6 kap. 31 § första stycket RG gäller: Spö får användas endast för lättare drivning och som hjälpmedel för att hålla rakt spår. Spöet får därvid endast träffa hästens lår och bog. Mot hästens bog får endast nedvinklat spö användas. Med spöslag för lättare drivning jämföras slag med hästens tygel, ryttarens arm och hand.

Spö får enligt 6 kap. 31 § andra stycket RG inte användas

- med större kraft
- i alltför snabb följd
- med spöarmen över axelhöjd
- på häst som uppenbart inte kan uppnå eller förbättra prisplacering
- på häst som är uppenbar vinnare
- på häst som har passerat mållinjen.

Galoppöverdomstolens bedömning

Enligt 6 kap. 31 § första stycket RG får spö användas endast för lättare drivning och som hjälpmedel för att hålla rakt spår. Redan härav följer att spöet inte får användas på annan häst i löpningen.

Galoppöverdomstolen lämnar Ulrika Holmquists invändning att 6 kap. 31 § RG inte är tillämplig på slag som träffar annan häst i löpningen utan bifall och går över till att pröva hennes invändning att spöet inte träffade Kaia Ingolfslands häst.

Ulrika Holmquist har uppgivit att spöet endast träffade den egna hästen, inte Kaia Ingolfslands häst. Av Kaia Ingolfslands vittnesattest framgår att hon red hästen Fabricio i samma lopp som Ulrika Holmquist red hästen Logan. Ulrika Holmquist och Kaia Ingolfsland red vid sidan om varandra på upploppet. Kaia Ingolfsland uppfattade inte att Ulrika Holmquist med sitt spö träffade Kaia Ingolfslands häst. Kaia Ingolfsland hade den uppfattningen i februari 2020 och har samma uppfattning nu.

Av filmerna från löpningen, tydligast av patrullfilmen, framgår att Ulrika Holmquist ca 400 före målgång utdelar ett slag med sitt spö varvid Kaia Ingolfslands häst rör huvudet något åt vänster. Detta kan ge intrycket av att det är Ulrika Holmquists spö som förorsakar huvudrörelsen. Ulrika Holmquist och Kaia Ingolfsland har båda förnekat att Ulrika Holmquists spö träffade Kaia Ingolfslands häst. Filmerna från löpningen vederlägger enligt Galoppöverdomstollen inte vad Ulrika Holmquist har uppgivit att hennes spö inte träffade Kaia Ingolfslands häst. Det kan enligt Galoppöverdomstolen inte

uteslutas att det kan finnas en annan förklaring till att Kaia Ingolfslands häst enligt filmerna från löpningen rör något på huvudet samtidigt som Ulrika Holmquist utdelar ett spöslag på den egna hästen.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Ulrika Holmquists för felaktigt bruk av spö.

Ulrika Holmquists yrkande om ersättning för ombudsarvode är enligt Galoppöverdomstolen skäligt för tillvaratagande av hennes rätt.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Ulrika Holmquists kostnader i Galoppöverdomstolen med fyratusen (4 000) kr avseende ombudsarvode exklusive mervärdesskatt. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen å 4 000 kr från den 15 februari 2021 till dess full betalning sker.

Då Ulrika Holmquist har vunnit framgång med sitt överklagande ska hon inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Ulrika Holmquist till ridförbud för felaktigt bruk av spö.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Ulrika Holmquists kostnader i Galoppöverdomstolen med fyra tusen (4 000) kr jämte ränta enligt ovan.

Ulrika Holmquist ska inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.