

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Galoppöverdomstolen
den 28 juli 2025

Ärende nr 1/2025

PARTER, ej närvarande

KLAGANDE: Amatörryttaren Charlotta Ericsson

MOTPART: Svensk Galopp AB genom
f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav,
jur kand Göran Wahlman

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Jägersro Galopp
beslut den 11 juni 2025 i lopp 5 den 1 juni 2025
(fortsatt handläggning)

SAKEN: Störning av medtävlare

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Charlotta Ericsson (hästen Penny Lane) till ridförbud den 25 juni 2025 för spårbyte utan tillräckligt utrymme enligt (6:27, 8:16/5 Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG) och SRG:s riktlinjer för påföljd).

Lokala galoppdomstolen antecknade i sitt beslut. Galoppdomstolen återupptog ärendet i lopp 5, från senaste tävlingsdagen [den 1 juni 2025; Galoppöverdomstolens anmärkning] då häst nr 7 Bill Shankly (Jonna Larsson) ser ut att tappa sitt spår och får pullas upp. Hördes nu Jonna Larsson som uppgav att hon fick pulla upp sin häst då hennes spår försvinner när huvudsakligen häst nr 9 Penny Lane (Charlotta Ericsson) kommer inåt i banan, vidare kände hon sig kraftig störd då Ericssons spårbyte orsakade att hennes häst (Penny Lane) klippte frambenen på Bill Shankly och hon var på väg att stöta. Vid kontroll av filmen igen bekräftas Larssons version. Galoppdomstolen bedömer med stöd av filmerna att Charlotta Ericsson (nr 9 Penny Lane) orsakar störningen av häst nr 7 Bill Shankly genom spårbytet utan tillräckligt utrymme.

Galoppöverdomstolen beslutade den 16 juni i år, efter att Charlotta Ericsson hade överklagat beslutet, om inhibition av ridförbudet.

Charlotta Ericsson har yrkat frikännande.

Svensk Galopp har medgivit bifall till Charlotta Ericssons överklagande.

Charlotta Ericsson har som grund för överklagandet anført: Den 1 juni handlade lokala galoppdomstolen (LGD) på Jägersro ett ärende om eventuell störning av medtävlare i amatörloppet. Vi var tre ryttare som kallades in till LGD. Tanja Wilhelmsson och jag inställde oss och förhörde. Det gjorde inte Jonna Larsson. I LGD:s publicerade rapport står följande: Spårbytena var marginella men oturliga då de sker samtidigt. Vidare snubblar Bill Shankly till några språng senare, men inget annat ekipage är i närheten. Kallades Jonna Larsson, som ej infann sig. Ryttarna Wilhelmsson och Ericsson påmindes om att hålla sina spår. Ingen ytterligare åtgärd. I min värld är saken utagerad då. Vi hade fått en erinran från LGD att hålla rakt spår och LGD hade beslutat att ingen ytterligare åtgärd hade vidtagits eller skulle vidtas. Case closed. Men den 11 juni blev jag uppringd av LGD:s ordförande som sade att handläggningen hade återupptagits och att jag dömts till ridförbud en dag. Detta utan att jag hörts ytterligare eller fått se de filmer som LGD återopade. Vad jag förstått hade inte Jonna Larsson lämnat sitt vittnesmål inför de tre ledamöterna i LGD utan det hade skett per telefon med LGD:s ordförande och oklart hur övriga ledamöter fått del av Jonna Larssons berättelse. Jag kan inte acceptera att ett ärende tas upp igen efter det att LGD beslutat att lämna det utan ytterligare åtgärd. Saken hade varit helt annorlunda om LGD i sin rapport den 1 juni hade skrivit Handläggningen återupptas nästa tävlingsdag eller något liknande. Det som nu skett är ett grovt formaliafel eller rättegångsfel om vi ska kalla det så. Det finns i och för sig en möjlighet för LGD att ändra ett fattat beslut, om det kan ske snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för enskild part (RG 9:14). I det här fallet fick jag en erinran den 1 juni och sedan har LGD den 11 juni dömt mig till ridförbud en dag.

Svensk Galopp har som grund för sitt medgivande av överklagandet anført: Enligt 9 kap. 14 § SRG får LGD ändra ett avkunnat beslut, om det kan ske snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för enskild part. LGD kan förvisso, enligt 9 kap. 12 § SRG, om beslut inte kan meddelas på tävlingsdagen, i undantagsfall infordra ytterligare utredning till senare löpningsdag vid banan. I detta ärende har LGD emellertid avkunnat ett beslut under tävlingsdagen den 1 juni 2025 - "Ericsson påmindes om att hålla sitt spår. Ingen ytterligare åtgärd". Därmed bör, enligt SG:s mening, LGD inte ha rätt att återuppta ärendet en senare löpningsdag och döma till nackdel för Charlotta Eriksson.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

BESLUT

Lokala galoppdomstolen antecknade i protokoll den 1 juni i år samma dag som den nu aktuella löpningen ägde rum: Lopp 5, Galoppdomstolen utredde ridningen genom sista sväng där häst nr 7 Bill Shankly (Jonna Larsson) ser ut att tappa sitt spår och får pullas upp. Filmen visar att häst nr 5 Our Flame (Tanja Wilhelmsson) styr ut något samtidigt som häst nr 9 Penny Lane (Charlotta Ericsson) kommer inåt i banan, varpå spåret förviner för Bill Shankly. Spårbytena var marginella men oturliga då de sker samtidigt. Vidare snubblar Bill Shankly till några språng senare, men inget annat ekipage är i närheten. Kallades Jonna Larsson, som ej infann sig. Ryttarna Wilhelmsson och Ericsson påmindes om att hålla sina spår. Ingen ytterligare åtgärd.

Lokala galoppdomstolen har genom att påminna Charlotta Ericsson om att hålla sitt spår och att det inträffade inte medförde någon ytterligare åtgärd fattat ett beslut som avkunnats i Charlotta Ericssons närvaro. Ett beslut som lokala galoppdomstolen meddelat gäller såvida inte detta rättas av lokala galoppdomstolen enligt 9 kap. 14 § SRG eller efter överklagande ändras av Galoppöverdomstolen.

Finner lokala galoppdomstolen att ett beslut som den har meddelat är uppenbart oriktigt på grund av att nya omständigheter har framkommit eller av någon annan anledning, får domstolen enligt 9 kap. 14 §

SRG ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för enskild part (ulempe för noen part i saken).

Att såsom lokala galoppdomstolen gjort ändra sitt beslut från en påminnelse till en dags ridförbud innebär en ändring av det ursprungliga beslutet som är till Charlotta Ericssons nackdel. Redan på den grunden ska Charlotta Erikssons överklagande bifallas.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Charlotta Ericsson till en dags ridförbud för störning av medtävlare.

Då Charlotta Ericsson vunnit framgång med sitt överklagande ska hon inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Galoppöverdomstolens tillägg

Charlotta Ericsson har i sitt överklagande uppgivit bl.a. att hon den 11 juni blev uppringd av LGD:s ordförande som uppgav att handläggningen hade återupptagits och att Charlotta Ericsson dömts till ridförbud en dag. Detta utan att Charlotta Ericsson hörts ytterligare eller fått se de filmer som LGD åberopade.

Förutsatt att detta är korrekt, vill Galoppöverdomstolen erinra om att den som är föremål för prövning i lokala galoppdomstolen och parterna i ett ärende i Galoppöverdomstolen ska beredas tillfälle att yttra sig över vad som åberopas i galoppdomstolen och vad som läggs den som är föremål för galoppdomstolens prövning till last.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Charlotta Ericsson till en dags ridförbud för störning av medtävlare.

Då Charlotta Ericsson vunnit framgång med sitt överklagande ska hon inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Ronny Hagelberg