

BESLUT

meddelat i Stockholm den 15 januari 2016

PARTER

SVENSK GALOPP

Företrädare Göran Wahlman

MOTPART

Maria Sandh

Ombud: Advokat Mats Mullern, Svista 21, 186 97 Brottby

ANSVARSYRKANDE

Maria Sandh är proffstränare på Täby galopp. Hästen Who Knows, vilken Maria Sandh är ansvarig tränare för, startade i lopp 1 på Täby galopp den 12 augusti 2015. Efter loppet togs dopningsprov på hästen. Analyser av provet visade förekomst av flunixin, acepromazin och dess metabolit 2-(1-hydroxyetyl) promazinsulfoxid (HEPS). Flunixin är en smärtstillande anti-inflammatorisk substans (NSAID) som finns registrerad i Sverige i ett flertal läkemedel för häst både för injektion och som oralt granulat (Cornyxin vet., Finadyne vet., Flunixin N-Vet., Wellicox) i Sverige. Acepromazin finns i lugnande läkemedel för häst registrerat i Sverige som preparatet Plegicil vet. både för injektion och som oral gel. Det används framförallt som lugnande medel för sedering i samband med undersökningar och behandlingar men har också en muskelavslappnande effekt. Flunixin är en förbjuden substans hos häst i samband med tävling och har 14 dygns karenstid för tävling. Acepromazin är en förbjuden substans hos häst vid tävling och har sju dygns karenstid före tävling.

Tävlingsreglementet för svensk galoppsport 10 kap 2 och 7 §§ åberopas.

UTREDNING

Maria Sandh vitsordade inledningsvis ananalysen av dopningsprovet men uttryckte senare i förhandlingen genom sitt ombud skepsis till detta. Hon anför att det måste röra sig om ett sabotage då många är avundsjuka på stallets framgångsrika resultat och då hennes pojkvän har vunnit en stor spelvinst. Hon har hög säkerhet runt sina hästar och låser alltid stallet när någon ur personalen inte finns på plats. Alla behandlingar som behöver göras sköts av hennes far, Göran Sandh. Ett strikt ansvar tillåts inte enligt svensk rätt och enligt Europadomstolen.

Göran Sandh, pappa till Maria Sandh och hennes behandlande veterinär, har hörts i ärendet. Han har bl.a. uppgett att han och Maria har ett tight förhållande i träningsverksamheten. När en häst ska behandlas så förvarar han utrustning i bilen, och behandlingen utförs i spolspiltan. Inga mediciner lämnas kvar i stallet. Who Knows har inte varit behandlad i anslutning till den aktuella starten. Enligt behandlingsjournal var Who Knows behandlad med Plegicil genom injektion med senaste behandlingstillfälle i januari 2015 och flunixin hade hon fått i fyra dagar i början av maj 2015. Han anser att det måste röra sig om ett sabotage.

VMD Peter Kallings har hörts i ärendet angående substansen och dess påverkan på häst. Han har bl.a. uttalat att den i urin påvisade koncentrationen om 25 mikrogram flunixin/ml är att betrakta som mycket hög och med full terapeutisk effekt. Den nivån nås efter intravenös behandling i rekommenderad dos efter ca 2 timmar och är högre till ca 14 timmar då det utsöndras i urinen. Oral giva i rekommenderad dos ger inte motsvarande höga nivåer. För undvikande av kontaminationsproblem, vilket varit vanligt med denna substans, har införts s.k. rapporteringsnivå för såväl urin som blod. Dessa ligger emellertid mycket lägre (på nanogram-nivå, dvs. 1000 gånger lägre nivå), varför kontamination inte kan anses troligt. Påvisande av metabolit till acepromazin (HEPS) anger dessutom att substansen passerat hästen och inte kan vara tillförd genom kontamination med acepromazin (Plegicil) till provet. Det s.k. C-provet, som skall vara negativt innan häst tillåts starta, visade en blodplasmakoncentration (blodprov då urin inte kunnat erhållas) av flunixin i nivån med rapporteringsnivån fortfarande 3 veckor efter ursprungsprovet. Även spår av acepromazin-metaboliten (HEPS) gick att detektera. Efter 4 veckor erhöles slutligen ett urinprov som C-prov, i vilket det fortfarande gick att påvisa flunixin, men under rapporteringsnivån (dvs. bedöms som negativt). Detta indikerar att hästen behandlats/fått i sig flunixin (och acepromazin) även efter det positiva ursprungsprovet (A-provet), då respektive karenstid vida överskridits och substansen inte längre skall kunna påvisas. Då flunixin, påvisad över internationell rapporteringsnivå, är en förbjuden substans hos häst i samband med tävling, får ärendet bedömas som en positiv provanalys.

A-provet är konfirmerat av Laboratoire des Courses Hippiques i Frankrike.

Vidare har säkerhetschef Michael Halvarsson hörts angående hur utredningen och stallbesöket gick till. Inga läkemedel innehållande flunixin eller acepromazin hittades vid besöket. Vidare visade Maria Sandh upp noggrant ifyllda behandlingsjournaler för hästarna i stallet.

ANSVARSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt 1 kap 1 § Tävlingsreglementet för Svensk Galopp gäller detta för offentliga galopptävlingar. Reglementet är tillämpligt på bl.a. tränare. Av 10 kap 7 § samma reglemente framgår att reglementet godtar ett strikt tränaransvar för det fall uppsåt eller oaktsamhet inte kan konstateras. Strikt ansvar förekommer vidare på en rad områden inom den svenska rättsordningen.

Av utredningen i målet framgår att Who Knows hade flunixin i urinen vid det aktuella tillfället. Veterinär Peter Kallings har uttalat att koncentrationen var mycket hög och att den hade full terapeutisk verkan.

Mot bakgrund härav finner Ansvarsnämnden att Maria Sandh har gjort sig skyldig till ett brott mot 10 kap 2 § Tävlingsreglemente för Svensk Galopp. Påföljd ska inte ådömas om det bedöms som uppenbart oskäligt. Maria Sandh har framfört en sabotageteori som skulle grunda sig på avundsjuka. Ansvarsnämnden finner emellertid att sabotageteorin enbart bygger på spekulationer utan att peka på något konkret. Det kan därför inte anses som uppenbart oskäligt att ådöma påföljd som ska utgå i form av böter.

NÄMNDENS AVGÖRANDE

Ansvarsnämnden dömer Maria Sandh enligt 10 kap 2 och 7 §§ Tävlingsreglemente för Svensk Galopp till böter 10 000 kr.

ÖVERKLAGANDE

Talan mot Ansvarsnämndens beslut får föras hos Galoppöverdomstolen
Överklagandet skall vara skriftligt och ha kommit in till Galoppöverdomstolen inom nio dagar från den dag klaganden fick del av beslutet.

För Ansvarsnämnden

Sari Olausson

I avgörandet har deltagit Sari Olausson, Anette Lind, Lars Johansson och Björn Eklund. Beslutet är enhälligt.