

## GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling via Teams i  
Galoppöverdomstolen den 24 juni 2024

Ärende nr 4/2024

PARTER OCH OMBUD, närvarande via Teams

KLAGANDE:	Jockeyn Niklas Lovén
OMBUD:	Advokaten Frida Lovén
MOTPART:	Svensk Galopp AB genom f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav jur kand Göran Wahlman
ÖVERKLAGAT BESLUT:	Lokala galoppdomstolens vid Göteborgs Galopp beslut den 26 maj 2024 i lopp 8
SAKEN:	Felaktigt bruk av spö

-----

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Niklas Loven (hästen Impact of Bloom) till ridförbud den 15 juni, 7 och 24 juli 2024, (Tävlingsreglementet (RG) 6:31, 7:7 6, 8:16/5 och SG:s riktlinjer för påföljd). Lokala galoppdomstolen flyttade även ner hästen Impact of Bloom till andra plats i löpningen efter hästen Leo the Lion. Galoppöverdomstolen beslutade den 28 maj i år om inhibition av ridförbudet.

-----

Niklas Lovén yrkar frikännande, i andra hand att ridförbudet sätts ner.

Svensk Galopp bestrider yrkandet om frikännande men anser att ridförbudet ska bestämmas till en tävlingsdag.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Niklas Loven hörs.

Parterna slutför sin talan.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 1 juli 2024)

Niklas Lovén har uppgivit: Han vet mycket väl att han inte får använda spöet. Enligt bilderna på löpningsfilmerna blev det "yviga" rörelser, handen fördes fram och bak, inte ut och in sidledes och tillbaks. Några slag utdelade han inte.

Galoppöverdomstolens bedömning

Av filmerna från löpningen framgår att Niklas Lovén på upploppet i samband med finishridningen med höger hand pendlar med spöet framåt och bakåt, utåt och inåt. Det går enligt Galoppöverdomstolen mot Niklas Lovéns bestridande med stöd av filmerna från löpningen, inte med tillräcklig grad av säkerhet att fastställa huruvida spöet träffar hästens bog vilket Svensk Galopp hävdar. En sådan slutsats bygger på ett antagande och är inte tillräckligt för att fälla Niklas Lovén till ansvar för felaktigt bruk av spö.

Niklas Lovén har medgivit att han förde handen med spöet fram och tillbaka. Av filmerna från löpningen framgår att han i samband med finishridningen för spöet utåt och inåt. Filmerna bekräftar vad Niklas Lovéns uppgivit att tygelfattningen på upploppet är "yvig". Filmerna visar också tygeln vid några tillfällen saknar kontakt med hästen medan Niklas Lovén manar på hästen.

Enligt 6 kap. 31 § första stycket tredje meningen SRG gäller att ryttaren inte får förlora kontakten med tygeln för att pendla med spöet eller med armen. Detta sker enligt Galoppöverdomstolen när Niklas Lovén rider på upploppet före målgången. Niklas Lovén har därmed gjort sig skyldig till felaktigt bruk av spö enligt 6 kap. 31 § SRG. Att Galoppöverdomstolen har funnit att Niklas Lovén har gjort sig skyldig till annat som straffbeläggs i 6 kap. 31 § SRG än vad lokala galoppdomstolen har funnit, innebär därvid inte att Galoppöverdomstolen prövar någon annan gärning än vad lokala galoppdomstolen har gjort, se Galoppöverdomstolens beslut, Ä 1/2022, Anna Pilroth ./.. Svensk Galopp och Ä 2/2022, Per-Anders Gråberg ./.. Svensk Galopp.

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut i ansvarsdelen. Ridförbudet ska bestämmas till en tävlingsdag vilket är i linje med vad Svensk Galopp medgivit. Då Niklas Lovén enligt Svensk Galopps sportstatistik de senaste tolv månaderna före den nu aktuella löpningen enbart ridit hinderlöpningar förutom lopp 2 den 17 juni 2023 på Strömsholm ska ridförbudet bestämmas till en tävlingsdag när hinderlöpning äger rum.

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet enbart ska avse en tävlingsdag och gälla den 24 juli 2024.

Med hänsyn till att Niklas Lovén har haft viss framgång med sitt överklagande ska överklagandeavgiften bestämmas till 2 000 kr.

#### *Sammanfattning*

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet ska gälla den 24 juli 2024.

Niklas Lovén ska betala överklagandeavgift till Svensk Galopp med 2 000 kr.

Skiljaktig mening, se protokollsbilaga 1.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, jur kan Gisela Jardby skiljaktig och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund.

## Protokollsbilaga 1

Gisela Jardby är skiljaktig vad gäller motiveringen och anför. Det framgår av patrullfilmen att Niklas Lovén när hästen närmar sig mållinjen använder sitt spö för drivning och att spöet i vart fall vid två tillfällen träffar hästens bog. Niklas Lovén tar hjälp av spöet under loppets slutskede för att driva hästen. Niklas Lovén gör sig därmed sig skyldig till felaktigt bruk av spö enligt vad lokala skiljedomstolen har funnit. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt är jag ense med majoriteten.