

## GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galopp-  
överdomstolen den 20 maj 2015 vid Täby  
Galoppbana.

Ärende nr 2/2015

PARTER:

KLAGANDE: Lärlingen Aase Marie Brown; närvarande

MOTPART: Svensk Galopp AB; ej närvarande

ÖVERKLAGADE BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Täby Galopp  
beslut den 15 april 2015 i lopp nr 2

SAKEN: Felaktigt bruk av spö

-----

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Aase Marie Brown på hästen Bollinger enligt 6 kap. 31 § och 8 kap. 16 § p. 5 Tävlingsreglementet (RG) till böter 4 000 kr (upprepad förseelse) för felaktigt bruk av spö. Lokala galoppdomstolen antecknade i beslutet att Aase Marie Brown använde sitt spö med spöarmen över axelhöjd.

-----

Aase Marie Brown yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska upphävas.

Svensk Galopp har i skrift till Galoppöverdomstolen uppgivit att Svensk Galopp överlämnar ärendet till Galoppöverdomstolens avgörande.

Publikfilmen och patrullfilmen från löpningen granskas.

Aase Marie Brown utvecklar sin talan.

Aase Marie Brown slutför sin talan.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 26 maj 2015)

Innan Galoppöverdomstolen prövar överklagandet redovisar Galoppöverdomstolen kortfattat hur den ser på den straffskipning som förekommer inom svensk galoppsport vid överträdelse av Svensk Galopps regelverk.

Till skillnad från den straffskipning som äger rum vid allmän domstol vilken vilar på offentligrättslig grund, vilar straffskipningen inom svensk galoppsport på avtalsliknande rättslig grund, se NJA 2001 s. 511. Straffskipning innebär att bedöma ett händelseförlopp och avgöra vilka rättsliga konsekvenser detta får enligt det normsystem som gäller för den verksamhet inom vilken händelseförloppet inträffar. För den straffskipning som gäller inom svensk galoppsport bör enligt Galoppöverdomstolen gälla motsvarande principer som gäller för det straffrättsliga förfarandet vid allmän domstol. Vissa av dessa principer följer av lag, andra utgör s.k. rättsgrundsatser. Av dessa principer vill Galoppöverdomstolen särskilt framhålla. Kontradiktionsprincipen, ingen får dömas ohörd, en part ska ha kännedom om och ha möjlighet att bemöta allt material i målet för att på så sätt kunna påverka domstolens beslut. Oskuldspresumtion, den som är misstänkt för brott ska behandlas som oskyldig till dess motsatsen har bevisats. Legalitetsprincipen, inget brott utan stöd i lag, inget straff utan stöd i lag. Förbud mot analog strafflagtillämpning, en straffbestämmelse får inte tillämpas utanför dess ordalydelse. Förbud mot retroaktiv strafftillämpning, ny strafflag får inte ges tillbakaverkande kraft. In dubio mitius, vid tvivel till det mildare. Vid tolkning av gärningsbeskrivningen ska det för den tilltalade mildare alternativet väljas. Beviskrav, det måste finnas övertygande bevisning om den tilltalades skuld. Vid tveksamhet om den tilltalades skuld gäller in dubio pro reo, hellre fria än fälla. Därutöver gäller att åklagaren har bevisbördan för alla fakta som ligger till grund för brottsbedömningen. För att brott ska föreligga krävs att den tilltalade har handlat uppsåtligt, i vissa fall är det tillräckligt med oaktsamhet. Enligt 7 kap. 2 § Registrerings- och Licensreglemente och 8 kap. 2 § RG förutsätter påföljd att förseelsen/gärningen har begåtts med uppsåt eller av oaktsamhet. Strikt ansvar gäller således inte förutom vid brott mot World Anti-Doping Code enligt 8 kap. 16 a § RG.

Vad gäller den överklagade förseelsen, felaktigt bruk av spö, har lokala galoppdomstolen i sitt beslut angivit att Aase Marie Brown använt sitt spö med spöarmen över axelhöjd. Vid vilket eller vilka slag detta skulle ha skett framgår inte av beslutet. Aase Marie Brown har förnekat att hon haft spöarmen över axelhöjd när hon utdelade slagen. Filmerna från löpningen vederlägger enligt Galoppöverdomstolen inte Aase Marie Browns uppgifter. Någon annan bevisning härom föreligger inte. Att spöets nedre del vid något tillfälle kan ha befunnit sig över axelhöjd har inte någon betydelse i sammanhanget då det är spöarmens förhållande till axelhöjden som 6 kap. 31 § RG tar sikte på och straffbelägger, inte var spöet i nu aktuellt avseende har befunnit sig. Då utredningen inte ger stöd för att Aase Marie Brown haft spöarmen över axelhöjd när hon utdelade slagen, ska lokala galoppdomstolens beslut att döma Aase Marie Brown för felaktigt bruk av spö upphävas.

För det fall Aase Marie Brown har erlagt överklagandeavgift ska den återbetalas.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, f.d. chefsåklagaren Staffan Strömer och idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson. Enhälligt.