

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galopp-
överdomstolen den 30 september 2015 vid Täby
Galoppbana.

Ärende nr 5/2015

PARTER:

KÄRANDE:

1. The Irish Rover ApS, CVR 2752002
genom Jonathan Farelly; ej närvarande
Vimmelskaftet 46
DK-1161 København K
Danmark

2. Martin Andersen, ej närvarande
Gammel Kongevej 91 A, 4.tv
DK-1850 Fredriksberg
Danmark

SVARANDE:

Svensk Galopp AB genom Helena Gärtner,
närvarande

SAKEN:

Skadestånd

Vid tävlingar på Göteborg Galopp den 26 juni i år strök startern i lopp 3 hästen Musalaha i löpning på grund av startboxskada. Ägarna till hästen, The Irish Rover ApS och Martin Andersen har yrkat skadestånd av Svenska Galopp och gjort gällande att hästen ströks på felaktiga grunder.

Galoppöverdomstolens ordförande redogör för The Irish Rover ApS och Martin Andersens yrkande att Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) till dem ska utge skadestånd med 8 040 kr, varav 4 480 kr avser fjärdepriset i löpningen, 1 000 kr avser insats i annan löpning och 3 000 kr avser transportkostnader.

Ordföranden redogör för kändens grunder för yrkandet.

Svensk Galopp bestrider The Irish Rover ApS och Martin Andersens yrkande.

Svensk Galopp utvecklar grunderna för bestridandet.

På The Irish Rover ApS och Martin Andersens begäran äger vittnesförhör via telefon rum med veterinären Christine Svanholm och med representanten för ägarna av Musalaha, Louise Kane. Vidare äger vittnesförhör rum med jockeyn Oliver Wilson som var ryttare på hästen när den ströks i löpningen. Oliver Wilson hörs närvarande i Galoppöverdomstolen.

På Svensk Galopps begäran äger vittnesförhör via telefon rum med legitimerade djursjukskötaren Ulla-Beth Calkin som tjänstgjorde som startboxpersonal vid det nu aktuella tillfället.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 13 oktober 2015)

Christine Svanholm har uppgivit: Hon fick via sin walkie-talkie höra att en häst var skadad i startboxen. Hon hann inte fram till denna innan hästen ströks i löpningen. När hon senare såg hästen i ”dopningsboxen” hade den en sårskada men detta var inget som hon behövde behandla. Det räckte med att såret spolades av. Hon kunde konstatera att hästen inte var uppenbart halt. Hade hon sett hästen i samband med starten hade hon sannolikt strukit hästen då den hade en sårskada. Hon anser att startern gjorde rätt när hon strök hästen i löpningen.

Louise Kane har uppgivit: Ingen visste vad som hade hänt Musalaha i samband med starten. Hon frågade lokala galoppdomstolen men den var inte säker på vad som hade hänt. Hon mötte hästen när den skulle genomgå dopningstest. Hon frågade veterinären men den visste inget. Hästen hade en mindre skada. Det var oprofessionellt att inte informera ägarna av hästen vad som hade hänt. Endast en veterinär kan förklara en häst olämplig att ställa upp i en löpning såvida det inte handlar om en allvarlig skada vilket det inte var här. Banans veterinär var inte informerad om att Musalaha ströks i löpningen. Varken skadan på hästen eller blödningen från hästens ben var allvarlig. Hon trodde att hästen skulle lastas igen i startboxen. Ägarna fick aldrig någon information om att hästen hade strukits förrän efter löpningen.

Oliver Wilson har uppgivit: Musalaha bråkade i startboxen och den sparkade. Hästen ”löpte amok” i startboxen, den fick ”bananas” och ville ut ur startboxen. Startern var tvungen att öppna grinden till startboxen. Han hade frågat starterna om hästen var struken vilket startern bekräftade. Har startern tagit sitt beslut så är det som gäller. Det är startern som bestämmer. Han har svårt att uttala om den skada som hästen hade fått

Ulla-Beth Calkin har uppgivit: Hon är utbildad djursjukskötare och tjänstgjorde som startboxpersonal vid den nu aktuella löpningen. Hästarna lastade i sedvanlig ordning. Hästen Musalaha uppträdde klaustrofobiskt, när den kom in i startboxen, den sparkade och hade

fastnat med ena bakbenet på plankan i startboxen. Hästen var inte kontaktbar. Den blödde från ett sår på insidan av låret och från munnen. Det fanns blod från hästen i startboxen. Då det inte gick att få ut hästen i startboxen genom den bakre grinden beslutade startern att öppna den främre grinden. Hon anser att det var helt korrekt att hästen ströks i löpningen av hänsyn till hästens beteende men också av hänsyn till övriga hästar och ryttare. Ur djurskyddsskäl gjorde startern en helt korrekt bedömning när hon strök hästen.

Galoppöverdomstolens bedömning

Enligt 6 kap. 20 § Tävlingsreglementet (RG) gäller att startern sedan tävlingsledaren underrättats kan stryka hästen i löpningen om hästen eller ryttaren på grund av olyckshändelse eller av annan anledning bedöms inte kunna genomföra löpningen på ett godtagbart sätt.

Något krav om att veterinär ska vidtalas eller att veterinär ska lämna sitt medgivande innan startern får stryka en häst innehåller inte RG. Av utredningen framgår att hästen Musahala ”löpte amok” i startboxen, hade fastnat med ena benet på plankan i startboxen och att den sparkade och blödde från en skada på benet och från munnen, att det inte gick att få ut hästen genom den bakre grinden till startboxen varför startern öppnade den främre grinden. Hästen kom då ut ur startboxen. Samtliga i målet hörda vittnen förutom Louise Kane som inte var närvarande vid starten, har uppgivit att startern med hänsyn till hur hästen betedde sig i startboxen, enligt deras uppfattning handlade korrekt när hon strök hästen i löpningen. Galoppöverdomstolen delar denna bedömning och finner att det var korrekt av startern att stryka hästen med hänsyn till hur den uppträdde i startboxen men också med hänsyn till risken för skada på andra hästar och ryttare. Startern har följaktligen inte gjort någon bedömning i strid med 48 § Allmänna bestämmelser att skadestånd kan komma ifråga. Startern har istället handlat i överensstämmelse med RG. Även om Göteborgs Galopp enligt Louise Kane på ett tidigare stadium borde ha informerat ägarna av Musahala om vad som hände med hästen i samband med starten är detta inget som kan ligga till grund för skadestånd för Svensk Galopp.

På The Irish Rover ApS och Martin Andersens yrkande om skadestånd av Svensk Galopp lämnas utan bifall.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, f.d. chefsåklagaren Staffan Strömer och idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson. Enhälligt.

