

## GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Galopp-  
överdomstolen den 30 september 2015 vid Täby  
Galoppbana.

Ärende nr 6/2015

PARTER: ej närvarande

KÄRANDE: Hilmer Petersen  
Smutvej 4  
DK 2920 Charlottenlund  
Danmark

OMBUD: Tränaren Søren Jensen  
Enghavelyst  
Enghavevej 2  
DK 2930 Klampenborg  
Danmark

SVARANDE: Svensk Galopp AB

OMBUD: Jur kand Edvard Wibling

SAKEN: Skadestånd

---

Vid tävlingar på Täby Galopp den 31 augusti i år dömde lokala galoppdomstolen ryttaren Nelson De Souza enligt 6 kap. 31 § och 8 kap. 16 § 5 p Tävlingsreglementet (RG) i lopp 4 för att på hästen IKC Nightingale använt sitt spö i drivande syfte till böter 10 000 kr. Då loppet var s.k. tvåårslöpning skulle IKC Nightingale rätteligen ha diskvalificerats i löpning enligt 7 kap. 7 § 4 p RG. På grund av förbiseende från lokala galoppdomstolen diskvalificerades inte hästen. Hilmer Petersen som är ägare till tredjeplacerade hästen i löpningen, Miss Vordingborg har yrkat ersättning av Svensk Galopp för att IKC Nightingale inte diskvalificerades vilket skulle ha medfört att Miss Vordingborg erhållit andraplaceringen i loppet och därmed 100 000 kr i prispengar istället för erhållna 40 000 kr.

Galoppöverdomstolen har avgjort ärendet utan förhandling. Galoppöverdomstolen har granskat publikfilmen från löpningen.

---

Hilmer Petersen yrkar att Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) ska utge 60 000 kr i skadestånd till honom.

Svensk Galopp bestrider Hilmer Petersens yrkande.

Hilmer Petersen har som grund för sin talan anfört: I vores sag, kan den ikke have været mere åbenlys for voldgiften at se på deres monitorer, eftersom feltet var spredt over hele banen, og piskemisbruget toner frem lige midt på skærmen. Og hvad med forfra kamera, hændelsen er i lige centrum, uden nogen generende heste foran. Ejere som aktive må og skal kunne stole på at voldgiftsmedlemmerne følger med i hvad der sker af hændelser/overtrædelser i løbene. Og dømme ud derfra. Vi føler os klart og med rette groft, groft snydt. Det er en eklatant og utilgivelig fejl fra den lokale domstols side. Reglementet giver os åbenbart ikke mulighed for at anke og jer lovhjæmmel til at ændre indløbsrækkefølgen. For at opretholde troværdighed og professionalisme i vores sport, må Täby Galopp/Svensk Galopp i dette tilfælde hvor den lokale domstol jo medgiver forseelsen, udbetale 2. præmien til Miss Vordingborg's ejer Hilmer Petersen.

Svensk Galopp har som grund för sitt bestridande anfört: Hilmer Petersen har, via Sören Jensen, i en skrivelse den 1 september 2015 framställt krav på ersättning från Svensk Galopp. Ersättningsanspråken gäller lopp nr 4 (SM 2-åriga hästar) på Täby Galopp den 31 augusti 2015. I det aktuella loppet kom Hilmer Petersens häst Miss Vordingborg på tredje plats men borde enligt hans uppfattning ha placerats på andra plats då måltvåan IKC Nightingale borde ha diskvalificerats då dennes ryttare använde sitt spö på upploppet. Enligt 6 kap 31 § Tävlingsreglementet (RG) får ryttare inte använda spö i tvåårslöpningar. Undantag får göras om hästens agerande, medtävlarens ridning eller andra särskilda omständigheter ger anledning till det. Hilmer Petersen begär därför ersättning från Svensk Galopp med 60 000 kronor som utgör mellanskillnaden mellan andra och tredjepriset i loppet. Skadeståndsansvaret för Svensk Galopp regleras i det här fallet av 48 § Allmänna bestämmelser. För skadeståndsansvar krävs att en tävlingsfunktionär eller ett enligt RG behörigt organ gjort en bedömning som måste anses stå i uppenbar strid mot RG eller stadgad praxis. Skadestånd kan också utgå till tävlingsdeltagare om det föreligger särskilda skäl. Svensk Galopp har begärt in en redogörelse från ordföranden i den Lokala Galoppdomstolen på Täby Galopp, Elisabeth Oldengren om anledningen till att Nelson De Souzas spöslag inte noterades så att åtgärder kunde vidtas enligt RG innan det definitiva resultatet från löpningen tillkännagetts. Sammanfattningsvis framgår av hennes redogörelse att det inträffade flera olika incidenter på upploppet som tilldrog sig uppmärksamhet från ledamöterna i Lokala Galoppdomstolen. Detta gjorde, enligt Elisabeth Oldengrens redogörelse, att man tyvärr inte observerade det enda spöslag som Nelson De Souza utdelade. Elisabeth Oldengren avslutar sin redogörelse på följande sätt: ”Till saken kan antecknas att det i loppet startade totalt 11 hästar. Ett flertal ägare, tränare och ryttare till deltagande hästar hade därmed möjlighet att inlägga protest till lokala galoppdomstolen innan invägningen avslutats. Så har inte skett i det aktuella fallet”. Föreligger då ersättningsskyldighet för Svensk Galopp enligt 48 § Allmänna bestämmelser för att den Lokala Galoppdomstolen inte noterade spöförseelsen, vilket därmed fick till följd att hästen IKC Nightingale inte blev diskvalificerad enligt 7 kap 7 § p.4 i RG? Enligt

huvudregeln i 48 § Allmänna bestämmelser krävs för skadeståndsansvar att ”en tävlingsfunktionär eller ett enligt RG behörigt organ gjort en felbedömning som måste anses stå i strid mot RG eller stadgad praxis”. Skadestånd kan också utgå till tävlingsdeltagare om det föreligger ”särskilda skäl”. Svensk Galopp konstaterar att för skadeståndsansvar ska föreligga enligt huvudregeln krävs någon form av aktiv åtgärd. Det räcker inte med att den s.k. mänskliga faktorn gjort att en tävlingsfunktionär missat att notera en förseelse, som i det här fallet ett spöslag. Svensk Galopp anser inte heller att det föreligger ”särskilda skäl” för skadestånd. Detta skulle enligt svensk Galopp kunna föreligga om ledamöterna i Lokala Galoppdomstolen gjort en miss som inte kan betraktas som ursäktlig. Men både Elisabeth Oldengrens redogörelse och Lokala Galoppdomstolens protokoll visar att man arbetat mycket grannlaga under den aktuella tävlingsdagen. Dessutom har som Elisabeth Oldengren konstaterar både ägaren Hilmer Petersen och tränaren Sören Jensen haft möjlighet att själva lägga in protest.

Hilmer Petersen har därutöver anfört. Vi har ikke yderligere at tilføje. Vi er stadig af samme overbevisning at Den lokale domstol burde have observeret hændelsen. Der var ikke noget som hindrede domstolens udsyn hvadenten det var live eller især efterfølgende på domstolens patrol kameraer. Vi medgiver det er menneskeligt at fejle, men denne grove og åbenlyse forseelse skulle have været observeret af Den lokale domstol, inden endelig resultat blev offentliggjort. Det afklares ikke med øvrige deltagere kunne have indgivet en protest. Som en reel sportsmand søger man ikke fejl hos konkurrenterne for egen vindings skyld. Men regner med skiljedomstolen er årvågen, og dømmer ud fra reglementet. Reprise vises forøvrigt først efter protestudløb. Vi håber retfærdighed må ske fyldest og vores krav opfyldes.

Galoppöverdomstolens beslut (att meddelas den 13 oktober 2015)

Av publikfilmen från löpningen framgår att Nelson De Souza ca 350 meter före mål använde sitt spö i drivande syfte på IKC Nightingale och utdelade ett spöslag trots att det var fråga om s.k. tvåårslöpning där sådan spödrivning enligt 6 kap. 31 § tredje stycket RG inte är tillåten. Nelson De Souza icke tillåtna spöslag upptäckte lokala galoppdomstolen först efter att det definitiva tävlingsresultatet hade meddelats varvid lokala galoppdomstolen dömde Nelson De Souza för felaktigt bruk av spö till böter 10 000 kr. Hade lokala galoppdomstolen uppmärksammat Nelson De Souzas felaktiga spöanvändningen innan det definitiva tävlingsresultatet meddelades, skulle hästen IKC Nightingale enligt 7 kap. 7 § 4 p RG ha diskvalificerats i löpningen. Genom att inte diskvalificera hästen har lokala galoppdomstolen gjort en bedömning i strid mot RG. För att detta ska vara skadestandsgrundande krävs enligt 48 § Allmänna bestämmelser att det ska vara fråga om en felbedömning av en tävlingsfunktionär eller enligt RG behörigt organ som måste stå i uppenbar strid mot RG eller beprövad praxis eller om det annars föreligger särskilda skäl.

Svensk Galopp har invänt att det krävs någon form av aktiv åtgärd, det räcker inte med att en tävlingsfunktionär har underlåtit att notera en förseelse, att lokala galoppdomstolen arbetade mycket grannlaga och att det inträffade flera incidenter under loppet som tilldrog sig lokala galoppdomstolens uppmärksamhet samt att Hilmer Petersen och Sören Jensen haft möjlighet att själva lägga in protest mot den felaktiga spöanvändningen.

Uttrycket ”gjort en bedömning” i 48 § Allmänna bestämmelser innefattar enligt Galoppöverdomstolen även underlåtenhet att göra en bedömning på samma sätt som underlåtenhet att handla kan få straffrättsliga och skadestandsrättsliga konsekvenser. Att lokala galoppdomstolen under loppet hade fokus på annat i loppet, bl.a. tog ställning till en

annan eventuell spöförseelse och att hästens ägare eller tränare inte gjorde lokala galoppdomstolen uppmärksam på den felaktiga spöanvändningen genom att inlägga protest i loppet, kan Galoppöverdomstolen inte ta hänsyn till då 48 § Allmänna bestämmelser inte ger utrymme för detta. Det Galoppöverdomstolen har att pröva enligt denna bestämmelse är huruvida lokala galoppdomstolen som är ett behörigt organ enligt RG, har gjort en bedömning som måste anses stå i uppenbar strid mot RG. Då det av publikfilmen klart framgår att Nelson De Souza använder spöet på ett icke tillåtet sätt i löpningen vilket han också straffades för av lokala galoppdomstolen, gjorde den enligt Galoppöverdomstolen en felbedömning som står i uppenbar strid mot 7 kap. 7 § 4 p RG i och med att lokala galoppdomstolen inte diskvalificerade hästen IKC Nightingale i löpningen. Hilmer Petersens skadeståndstalan ska därför bifallas. Beloppets skälighet är inte ifrågasatt.

Svensk Galopp ska till Hilmer Petersen utge 60 000 kr avseende lopp 4 den 31 augusti i år på Täby Galopp utöver de 40 000 kr som Hilmer Petersen är berättigad till på grund av Miss Vordingborgs tredjeplats i löpningen.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, f.d. chefsåklagaren Staffan Strömer och idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson. Enhälligt.