

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galopp-
överdomstolen den 11 september 2016 vid Bro Park
Galoppbana.

Ärende nr 7/2016

PARTER:

KÄRANDE:

1. Roger Osberg, närvarande per telefon
Korrarpsvägen 79-14
275 64 BLENTARP

2. Eva Nilsson, ej närvarande
Korrarpsvägen 146
275 64 BLENTARP

3. Ann Nilsson
Åsumsberg, Fälandsvägen 213, ej närvarande
275 91 SJÖBO

ÖVRIG NÄRVARANDE:

Jonas Naess, måldomare vid Göteborgs Galoppbana

SVARANDE:

Svensk Galopp AB genom administrative chefen
Helen Gärtner, närvarande

SAKEN:

Skadestånd

Vid galopptävlingar den 22 maj i år på Göteborgs Galoppbana beslutade måldomaren i lopp 4 att hästen Moon Life skulle placeras som segrare i löpningen före hästen Walk The Line. Båda hästarna hade samma tid i löpningen, 1.38,2 minuter. Enligt ägarna av hästen Walk The Line borde måldomaren ha dömt dött lopp mellan hästarna.

YRKANDE M M

Roger Osberg m.fl. yrkar att Svensk Galopp ska betala skadestånd till dem med 19 600 kr.

Svensk Galopp bestrider Roger Osbergs yrkande.

Roger Osberg utvecklar grunden för käromålet och anför: Han bad att få granska målfotot från löpningen. Det målfoto som finns på Svensk Galopps hemsida är förstorat. Det målfoto som Svensk Galopp åberopar i Galoppöverdomstolen är en ”ihoptryckt” bild. Proportionerna på hästarnas halsar är komprimerad. Hästens hals är taggig. På det målfoto som finns på Svensk Galopps hemsida ligger hästarna helt lika. Den av Svensk Galopp åberopade bilden är alltför dålig, bildupplösningen är för låg. Bilden visar inte rätt proportioner, den måste vara manipulerad. Det skiljer mindre än 1 cm mellan hästarna i mål. I den hastighet hästarna hade vid målgången rör det sig om en skillnad om 0,6 tusendels sekund. Ingen sport dömer med sådana skillnader. Det är för små marginaler för att skilja hästarna åt.

Helena Gärtner utvecklar grunden för Svensk Galopps bestridande och anför: Målfotot på Svensk Galopps hemsida är inte förstorat. Det av Svensk Galopp i Galoppöverdomstolen ingivna målfotot är däremot förstorat fyra gånger. Detta är enligt Svensk Galopps instruktioner till måldomaren. Det är samma riktlinjer för trav och galopp för att man ska kunna utse en vinnare. Hästens ryttare, Oliver Wilson, hade besökt måldomaren efter löpningen och inte haft något att invända mot målfotot.

Svensk Galopp åberopar som bevisning målfoto enligt vilket hästen Moon Life befinner sig före hästen Walk The Line när hästarna passerar mållinjen.

På Svensk Galopps begäran äger vittnesför rum med Johan Naess som uppger: Till skillnad från en vanlig kamera som tar en hel bild, filmar målkameran endast en millimeter i form av ett streck medan hästen passerar mållinjen. Bilden fylls på hela tiden, det blir en remsa av bilder. Därefter placeras linjer ut, inte vid mållinjen utan vid varje hästs nos. Bilden på Svensk Galopps hemsida är inte förstorat. Den innehåller två utsatta streck, på bilden framstår detta som ett streck. Den andra bilden är förstorat fyra gånger enligt de riktlinjer som måldomaren har fått av Svensk Galopp. I samband med förstoringen uppstår en komprimering av bilden. Allt som finns på bilden är sådant som rör sig genom mållinjen. Målkameran riktas in mot mållinjen. Då det inte finns någon ”målpinne” vid Göteborgs Galoppbana riktas målkameran mot de referenslinjer som finns på spegeln som är fast markerad vid mållinjen. Allt som rör sig förbi detta streck spelas in och utifrån detta skapas målfotot.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 20 september 2016)

Genom Johan Naess vittnesmål är det utrett att det målfoto som finns på Svensk Galopps hemsida inte är förstorat. Det målfotot ger intrycket av att hästarna är helt lika när de passerar mållinjen. Värt att notera är att det målfotot innehåller två streck vilka ligger så nära varandra att de på målfotot ger intrycket av att utgöra ett streck. Det medför att hästarna ser ut att ligga närmare varandra än vad de gör enligt det förstorade målfotot. Baseras bedömningen enbart på målfotot på Svensk Galopps hemsida borde det ha dömts död löpning mellan de två första hästarna i löpningen. Måldomaren har istället haft tillgång till och baserat bedömningen på det förstorade målfotot, vilket utgör en förstoring fyra gånger av det målfoto som finns på Svensk Galopps hemsida och där ett streck framför vinnande hästens nos är utsatt.

Galoppöverdomstolen delar Roger Osbergs uppfattning att de båda målfotona inte ger intrycket av att vara helt identiska. Den av Svensk Galopp som bevisning åberopade målfotot ger ett komprimerat intryck vilket bl.a. framgår av den främre hästens hals. Någon förklaring till detta har Johan Naess inte kunna lämna. Denna omständighet till trots, finner Galoppöverdomstolen ej anledning att ifrågasätta riktigheten av det förstorade målfotot. Enligt det målfotot befinner sig hästen Moon Lifes nos före Walk

The Lines nos när hästarna passerar mållinjen. Att det av målfotot som finns på Svensk Galopps hemsida inte går att skilja hästarna åt, har därmed inte någon betydelse i sammanhanget då det målfotot inte är förstorat och till skillnad från det förstorate målfotot, har två streck som ligger så nära varandra att de ger intryck att utgöra ett streck. Något fel från måldomarens sida har enligt Galoppöverdomstolen inte skett när denne bestämde ordningsföljden i mål, vilket har skett enligt trav- och galoppsportens praxis. Vid denna bedömning saknar Galoppöverdomstolen anledning att pröva förutsättningarna att ålägga Svensk Galopp skadestånd enligt 48 § första stycket Svensk Galopps Allmänna Bestämmelser.

Galoppöverdomstolen lämnar Roger Osberg m.fl:s yrkande om skadestånd utan bifall.

Utgången av ärendet i Galoppdomstolen medför att Roger Osberg m.fl. enligt 9 kap 18 a § andra stycket RG ska betala ansökningsavgift till Svenska Galopp om nio hundra (900) kr.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson och polisinspektören Madelene Winberg. Enhälligt.