

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Stockholm den 18
april 2017

Ärende nr 2/2017

PARTER; ej närvarande

KLAGANDE: Svensk Galopp AB genom administrative chefen
Helena Gärtner

MOTPART: Lärlingen Annie Nilsson Lindahl

SAKEN: Resning

BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Jägersro Galoppbana beslut
den 2 april 2017 i lopp 4

Lokala galoppdomstolen dömde Annie Nilsson Lindahl, hästen Halftiger, till ridförbud den 19, 20 och 22 april 2017 för att ha vägt in med viktförlust mer än 0,5 kg, Tävlingsreglementet (RG) 6:12, 8:16 p. 3 och Svensk Galopps riktlinjer för påföljd. Galoppöverdomstolen beslutade den 13 april 2017 om inhibition av ridförbudet.

Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) har yrkat att Galoppöverdomstolen beviljar resning och upphäver lokala galoppdomstolens beslut.

Annie Nilsson Lindahl har medgivit Svensk Galopps yrkande.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

BESLUT

Svensk Galopp har som stöd för sin ansökan om resning anført: Annie Nilsson Lindahl saknade en ”pad” vid invägningen, ”padden” var med då sadeln lämnades ut till tränaren. Hästens tränare berättade senare under tävlingsdagen att sadeln hade legat obevakad och att någon mycket väl kan ha tagit ”padden”. Tränaren hade heller inte kontrollerat vikten när han hämtade sadeln, vilket han är skyldig att göra enligt RG 6 kap 1 §. Det är inte klarlagt att Annie Nilsson Lindahl varit oaktsam varför resning bör beviljas till hennes förmån och den mot Annie Nilsson Lindahl förda talan ogillas.

Tiden för att överklaga lokala domstolens beslut gick ut den 11 april 2017. Någon möjlighet för parterna att få lokala galoppdomstolens beslut överprövat genom ett överklagande föreligger inte längre. Det som krävs för att uppnå ändring av lokala galoppdomstolens beslut är tillämpning av ett extra ordinärt rättsmedel.

Enligt vad Galoppöverdomstolen har uttalat i ärende 1/2017 (Svensk Galopp ./ Andreas Bolte) tillämpar Galoppöverdomstolen, då Tävlingsreglementet inte innehåller några bestämmelser om extra ordinära rättsmedel, bestämmelserna i 58 kap. rättegångsbalken analogt vid ansökan om resning i Galoppöverdomstolen.

Enligt 58 kap. 2 § 4 p. rättegångsbalken gäller att sedan en dom i brottmål har vunnit laga kraft, får resning beviljas till förmån för den tilltalade om någon omständighet eller något bevis, som inte tidigare har förebringats, åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att den tilltalade frikännts eller till att brottet hänförts under en mildare straffbestämmelse än den som tillämpats eller om det, med hänsyn till vad sålunda åberopas och i övrigt förekommer, finns synnerliga skäl att på nytt pröva frågan om den tilltalade har förövat det brott, för vilket han dömts.

På de av Svensk Galopp anförda skälen ska resning av lokala galoppdomstolens beslut beviljas varvid det ankommer på Galoppöverdomstolen att pröva frågan om ridförbud.

Galoppöverdomstolen beviljar resning av lokala galoppdomstolens beslut den 2 april 2017 och upphäver beslutet att döma Annie Nilsson Lindahl till ridförbud den 19, 20 och 22 april 2017.

Ronney Hagelberg