

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Galoppöverdomstolen den 24 maj 2017 i Stockholm

Ärende nr 4/2017

PARTER; EJ NÄRVARANDE

KLAGANDE: Jockeyn Elione Chaves

MOTPART: Svensk Galopp AB genom administrative chefen Helena Gärtner

ÖVERKLAGAT BESLUT: Galoppdomstolens vid Bro Park Galoppbana beslut den 23 april 2017 i lopp nr 2

SAKEN: Felaktigt bruk av spö

Lokala galoppdomstolen dömde genom överklagade beslutet Elione Chaves (hästen Dallas) till böter 2 000 kr för felaktigt bruk av spö, (Tävlingsreglementet, RG, 6 kap. 31 §, 8 kap. 16 § 5 p och Svensk Galopps riktlinjer för påföljder). Lokala galoppdomstolen antecknade i sitt beslut att Elione Chaves medgav förseelsen.

Elione Chaves yrkar frikännande och anför att det tydligt ses av bilden att hand och underarm är över axelhöjd. Enligt reglerna anges hela armen vilket detta inte är.

Svensk Galopp uppger att ärendet överlämnas till Galoppöverdomstolen för avgörande.

Publik- och patrullfilmen från löpning samt en av lokala galoppdomstolen framtagna stillbild som utvisar att Elione Chaves utdelar ett spöslag granskas.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT

Lokala galoppdomstolen har i överklagade beslutet funnit att Elione Chaves utdelat ett slag med spöarmen över axelhöjd och dömt honom för felaktigt bruk av spö.

Enligt 6 kap. 31 § andra stycket tredje attsatsen RG får spö inte användas med spöarmen över axelhöjd. Med spöarmen över axelhöjd måste enligt Galoppöverdomstolen förstås att hela spöarmen, över- och underarmen ska ha befunnit sig över axelhöjd när slaget påbörjas. Detta följer enligt Galoppöverdomstolen av en tolkning av ordet spöarmen i sitt sammanhang. Det följer enligt Galoppöverdomstolen även av syftet med spöbestämmelsen enligt 6 kap. 31 första stycket RG att motverka att spöet används för annat än för lättare drivning och som hjälpmedel att hålla rakt spår. Att slag med spöarmen över axelhöjd inte är tillåtet beror på att det är kombinationen av över- och underarmen över axelhöjd som ger spöslaget dess extra kraft när det träffar hästen.

Såsom Galoppöverdomstolen har uttalat i ärende 2/2015 (Aase Marie Brown ./ . Svensk Galopp) måste det föreligga övertygande bevisning för att någon ska kunna fällas till ansvar för överträdelse av tävlingsreglementet. Vid tveksamhet huruvida en överträdelse av tävlingsreglementet har ägt rum gäller den straffrättsliga principen in dubio pro reo, hellre fria en fälla.

Den i Galoppöverdomstolen återopade bevisningen i form av publik- och patrullfilmen samt en stillbild som utvisar att Elione Chaves utdelar ett spöslag, ger mot Elione Chaves bestridande, inte tillräckligt stöd för att Elione Chaves skulle ha haft hela spöarmen över axelhöjd när han utdelar spöslaget mot hästen. Elione Chaves ska därför frikännas från att i löpningen ha utdelat ett enligt tävlingsreglementet icke tillåtet spöslag.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Elione Chaves för felaktigt bruk av spö.

Har Elione Chaves erlagt överklagandeavgift ska den återbetalas till Elione Chaves.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, advokaten Per Gellström och idrottsvetaren, fil. kand., Anders Johnsson. Enhälligt.