

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galopp-
överdomstolen den 10 juni 2018 vid Bro Park

Ärende nr 5/2018

PARTER, närvarande

KLAGANDE: Jockeyn Per-Anders Gråberg

OMBUD: Advokaten Mats Müllern

MOTPART: Svensk Galopp AB (Svensk Galopp)

OMBUD: Jur kand Edvard Wibling

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Bro Park beslut
den 16 maj 2018 i lopp 5

SAKEN: Felaktigt bruka av spö

Lokala galoppdomstolen dömde genom överklagade beslutet Per-Anders Gråberg (hästen Kashgar) till ridförbud den 30 maj 2018 för felaktigt bruk av spö, (Reglemente för Galopptävlingar (RG), 6 kap. 31 § och 8 kap. 16 § 5 p). Lokala galoppdomstolen antecknade i sitt beslut att Per-Anders Gråberg använde sitt spö i drivande syfte fem gånger men att han bestred förseelsen då inget av de två första slagen hade träffat hästen.

Galoppöverdomstolen beslutade den 23 maj 2018 att bifalla Per-Anders Gråbergs yrkande om inhibition av ridförbudet.

Per-Anders Gråberg yrkar frikännande.

Svensk Galopp yrkar att ridförbudet ska fastställas.

Patrull- och publikfilmen från löpningen granskas.

Per-Anders Gråberg hörs.

Parterna slutför sin talan.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 13 juni 2018)

Lokala galoppdomstolen har funnit att Per-Anders Gråberg vid fem tillfällen under löpningen har använt sitt spö i strid mot spöbestämmelserna, första tillfället ca 75 meter från start, andra tillfället på bortre långsidan och tredje till femte tillfällena på upploppet. Per-Anders Gråberg har erkänt att han utdelat de tre senare spöslagen i drivande i syfte. Per-Anders Gråbergs erkännande stöds av filmerna från löpning.

Per-Anders Gråberg har förnekat att han utdelat fler spöslag än de tre spöslag som skedde på upploppet. Per-Anders Gråberg har uppgivit att han använde spöet vid det första tillfället för att ”få igång” hästen, han ”gungade på hästen” och vid det andra tillfället för att inte hästen skulle ”tappa” i förhållande till övriga hästar. Spöet var dock aldrig i kontakt med hästen. Per-Anders Gråberg utdelade inte något slag mot hästen utan ”vek upp” spöet för att visa hästen spöet. Hästens agerande, att den var ”trög och seg” har under alla omständigheter motiverat att han kunde använda spöet på hästen.

Galoppöverdomstolens bedömning

Av patrullfilmen framgår att Per-Anders Gråberg ca 75 meter från start gör en rörelse med sina händer mot hästens högra hals försedd med ridspöet i höger hand. Per-Anders Gråberg har förnekat att detta har utgjort ett spöslag och menat att spöet aldrig kom i kontakt med hästen. Med hänsyn till den snabbhet och kraft som Per-Anders Gråberg för spöhanden mot hästens hals kan det enligt Galoppöverdomstolen hållas för visst att det varit fråga om ett spöslag vilket har utdelats i drivande syfte, oavsett om spöet som sådant träffade hästen, se 6 kap. 31 § första stycket tredje meningen RG. Vad gäller det andra spöslaget är det mot Per-Anders Gråbergs bestridande, även om en handrörelse framgår av patrullfilmen som kan tyda på ett spöslag utdelas, enligt Galoppöverdomstolen inte utrett att Per-Anders Gråberg använde spöet i drivande syfte. Galoppöverdomstolen gör här en annan bedömning än vad lokala galoppdomstolen har gjort. Genom Per-Anders Gråbergs erkännande och Galoppöverdomstolens bedömning av det första spöslaget, har Per-Anders Gråberg utdelat fyra icke tillåtna spöslag i löpningen.

Per-Anders Gråberg har invänt att för det fall han skulle anses ha utdelat de två första spöslagen så har dessa varit tillåtna på grund av hästens agerande, då Per-Anders Gråberg behövde ”få igång hästen” i början av löpningen.

Enligt 6 kap. 31 § tredje stycket RG får spö alltid användas om hästens agerande, medtävlarnas ridning eller andra särskilda omständigheter ger anledning till det. Att ”få igång en trög häst” medger enligt Galoppöverdomstolen inte att spö får användas utöver de tre slag som får ske i drivande syfte enligt 6 kap. 31 § tredje stycket RG. ”Hästens agerande” eller under ”särskilda omständigheter” i 6 kap. 31 § tredje stycket RG tar enligt Galoppöverdomstolen inte sikte på att aktivera en icke löpvillig häst utan typiskt sett på att förhindra och motverka farliga situationer som kan uppstå i samband med galopptävling.

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet ska gälla den 30 juni 2018.

Utgången i ärendet i Galoppöverdomstolen innebär att Per-Anders Gråberg enligt 9 kap. 16 § första stycket RG ska betala överklagandeavgift till Svenska Galopp om fyra tusen (4 000) kr.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund och idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson. Enhälligt.