

2018-09-13

Bro Park

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svensk Galopp AB:s beslut den 13 juli 2018 om beträdandeförbud

PARTER, ej närvarande

KLAGANDE

1. William Segovia
Agnesfridsvägen 97, lgh 1602
212 37 MALMÖ

2. Iago Serry
c/o Lundgren
Bjällbygatan 5
212 36 MALMÖ

OMBUD (för William Segovia)

Mario Riderelli
Johan Kocksgatan 30
231 53 TRELLEBORG

MOTPART

Svensk Galopp AB genom sportchefen Dennis Madsen
Hästsportens hus
161 89 STOCKHOLM

SAKEN

Beträdandeförbud

GALOPPÖVERDOMSTOLENS BESLUT

Iago Serrys och William Segovias överklagande lämnas utan bifall

Yrkanden m.m.

William Segovia och Iago Serry har yrkat att Galoppöverdomstolen upphäver det av Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) beslutade beträdandeförbudet.

Svensk Galopp har bestritt ändring och yrkat att beträdandeförbudet fastställs.

Bakgrund

Hästen Magica De Hex som tränas av Lena Natt och Dag genomgick i slutet av juni i år startboxträning på Jägersro galoppbana. Lena Natt och Dag hade gett William Segovia i uppdrag att genomföra startboxträning med hästen. Ryttare vid startboxträningen var Daniel Gonzales. Närvarande vid startboxträningen var också Iago Serry. I samband med startboxträningen utdelade Daniel Gonzales elva spöslag mot hästen varav sex slag mot hästens huvud/nacke och fem slag mot hästens bakdel varav ett mot hästens bakben när Daniel Gonzales befinner sig på marken. Startboxträningen dokumenterades av en utomstående genom videoupptagning. Med anledning av det inträffade beslutade Svensk Galopp den 25 juni 2018 om beträdandeförbud tillsvidare för Daniel Gonzales, William Segovia och Iago Serry att gälla samtliga galoppanläggningar som drivs av Svensk Galopp. Den 13 juli 2018 beslutade Svensk Galopp med ändring av de tidigare besluten, om nya beträdandeförbud för ovan nämnda personer. Enligt de nya besluten gäller beträdandeförbudet till och med den 16 juli 2019 och i väntan på myndigheternas beslut i fallet varefter nytt beslut kommer att meddelas. Enligt det nya beslutet såvitt avser Iago Serry gäller den skillnaden att beträdandeförbud upphör dessförinnan om denne ger in uppehållstillstånd och anställningsavtal med licensierad tränare till Svensk Galopp och när dessa handlingar är godkända av Svensk Galopp.

Enligt vad som upplysts har Svensk Galopp även polisanmält det inträffade och gjort anmälan till länsstyrelsens djurenhet.

Beträdandeförbudet har överklagats av William Segovia och Iago Serry.

Parternas grund för sitt överklagande

William Segovia har anfört bl.a.: Jag erkänner att det som visas i videoinspelningen stämmer. Jag hade i uppdrag från en hästränare att få in hästen i startboxen. Det var fel av mig att agera på det sättet genom att hantera min frustration på det sättet. Innan denna incident inträffade hade jag bakom mig sju år av arbete för olika tränare i Sverige. Det har aldrig hänt att jag varit anmäld för denna typ av händelse tidigare. Mot bakgrund av de många år jag har arbetat med hästar i Sverige utan att denna typ av incident hade inträffat, anser jag att straffet känns hårt. Jag är 27 år och har en liten dotter i Sverige. Jag är absolut inte en djurmisshandlare även om denna video visar vad den visar. Det var fel gjort av mig och jag är mycket ångerfull. Jag är en person som kan se mina fel samt inte göra om. Jag kan inte tänka mig att arbeta med något annat då arbetet med hästar har varit mitt liv. Jag har bara arbetat med hästar både i hemlandet Argentina och i Sverige. Att inte arbeta under ett år har för mig stora negativa konsekvenser. Jag kan inte göra annat än detta arbete. Jag vill hellre betala större böter än att bli arbetslös i ett år, om den möjligheten skulle finnas. Jag har förstått det jag skulle förstå och jag vill absolut inte misshandla hästar.

Iago Serry har anfört bl.a.: Jag var på Jägersro och besökte mina vänner, William (Willy) Segovia och Daniel (Remo) Gonzales. Den dagen hade William två hästar som skulle till startboxarna. På den ena hästen satt Jess Calleja och eftersom han är hovslagare blev jag förvånad över att han satt på en av hästarna. Detta måste jag titta på tänkte jag och följde med till startboxarna. På den andra hästen satt Daniel Gonzales. Det som sedan händer syns på filmen. Jag stängde bara grinden när hästen var inne som Willy bett mig om. Det syns även på filmen att det enda aktiva jag gjorde var att stänga grinden. Jag var inte delaktig i sättet som hästen kom in i startboxen på. Jag skulle aldrig utsätta en

häst för en sådan behandling. Jag vet inte ens namnet på hästen. I efterhand ångrar jag att jag inte sa till dem att sluta. Det är lätt att vara klok i efterhand. Jag protesterar mot att han fått beträdandeförbud. Jag har inte varit delaktig i hästens behandling.

Svensk Galopp har anfört bl.a.: Svensk Galopp bestrider ändring av beträdandeförbudet vilket gäller för Svensk Galopps anläggningar. Med hänsyn till grovheten av det inträffade ser Svensk Galopp ingen orsak att häva beträdandeförbudet för dessa anläggningar. Enligt Svensk Galopp hade William Segovia huvudansvaret för startboxträningen av hästen. Att William Segovia själv inte utdelade några slag mot hästen saknar enligt Svensk Galopp betydelse i sammanhanget. Det framgår inte av filmupptagningen att William Segovia på något sätt försöker hindra misshandeln av hästen.

Parternas återopade bevisning i Galoppöverdomstolen

Svensk Galopp har återopat två videoupptagningar som innehåller ljudupptagning som visar när hästen Magica De Hex vid två olika tillfällen går in i startboxen varvid hästen vid det ena tillfället erhåller elva spöslag.

Svensk Galopp har återopat PM daterat den 29 juni 2018 upprättat av Johan Nilsson, Svensk Travsport. PM:en innehåller en analys av vad som ägde rum under videoupptagningarna med översättning från spanska till svenska.

William Segovia har återopat en sekvens av videoupptagningen där ett spöslag utdelas och en videoupptagning där hästen går in i startboxen utan att spöslag utdelas. Den senare videoupptagning är samma videoupptagning som Svensk Galopp återopat. Den sekvens där ett spöslag är tagen från den videoupptagning som Svensk Galopp har återopat.

Galoppöverdomstolens skäl

Galoppöverdomstolen har avgjort överklagandet utan förhandling då någon annan bevisning än videoupptagningar och Johan Nilssons PM inte har återopats av parterna. Galoppöverdom har inte godtagit att William Segovia har fått återopa bevisning till styrkande av hans personliga egenskaper vad gäller handhavande av hästar då detta saknar relevans för den händelse som Galoppöverdomstolen har att ta ställning till.

William Segovia har invänt att "dale" i ljudupptagningen inte ska översättas som "slå den". Det är enligt William Segovia en tolkning av ordet. "Dale" betyder antingen fortsatt eller OK. Galoppöverdomstolen delar efter språklig konsultation, William Segovias uppfattning om betydelsen av orden "dale" i svensk översättning.

William Segovia har uppgett att han hellre betalar böter än att drabbas av beträdandeförbud. Att pröva något annat än det överklagade beträdandeförbudet är inte möjligt för Galoppöverdomstolen varför Galoppöverdomstolen inte kan ta ställning till frågan om att utdöma bötesstraff. Detta yrkande ska därför avvisas.

Galoppöverdomstolens bedömning inleds med en prövning av Svensk Galopps rätt att besluta om beträdandeförbud till sina galoppanläggningar. Därefter sker en prövning av William Segovias och Iago Serrys överklagande i sak.

Ett beträdandeförbud innebär att människors fria rörlighet begränsas. Det kan också innebära att människors möjlighet att arbeta och att driva näring begränsas. Detta påverkar dock inte den rätt som tillkommer den som förfogar över en plats att begränsa tillträdet till denna, jfr 1 § tredje stycket lagen om tillträdesförbud vid idrottsarrangemang (2005:321). Det bör i sammanhanget framhållas att en

galopptävling inte utgör idrottsevenemang utan sportevenemang. Svensk Galopp har således rätt att begränsa tillträdet till de anläggningar som Svensk Galopp förfogar över om skäl därtill föreligger.

Galoppöverdomstolen har granskat de av parterna åberopade videoupptagningarna av de två olika tillfällena då hästen Magica De Hex går in i startboxen. Av den videoupptagning där spöslag utdelas framgår att Daniel Gonzales under en tid om ca 50 sekunder utdelar elva spöslag mot hästen för att förmå den att gå in i startboxen. De flesta slagen utdelas med stor kraft. Flera slag utdelas med ryttarens spöarm över axelhöjd. Sex spöslag utdelas mot hästens huvud/nacke. Fem spöslag utdelas mot hästens bakdel varav ett mot hästens bakben när Daniel Gonzales befinner sig på marken. Den behandling som Daniel Gonzales utsätter hästen för innebär enligt Galoppöverdomstolen en synnerligen rå misshandel av ett värnlöst djur. Galoppöverdomstolen finner därvid att slagen mot hästens huvud framstår som särskilt graverande. Daniel Gonzales och William Segovias behandling av hästen är exempellös och är i sammanhanget helt oförsvarbar. Behandlingen av hästen syftar till att med våld bryta ner hästens motstånd mot att gå in i startboxen vilken till slut lyckas efter att hästen har mottagit ett flertal spöslag. Daniel Gonzales och William Segovia skulle enligt Galoppöverdomstolen ha valt en helt annan strategi än att använda våld för att förmå hästen att gå in i startboxen.

Varken William Segovia eller Iago Serry har gjort något för att hindra den grova misshandel som Daniel Gonzales utsätter hästen för. För William Segovia som hade ansvaret för startboxträningen och som ledde hästen i grimskafvet vid startboxträningen hade det varit enkelt att avbryta startboxträningen och istället pröva andra hjälpmedel än våld för att hästen skulle gå in i startboxen. Det gör William Segovia inte utan försöker med alla till buds stående medel förmå hästen att gå in i startboxen. William Segovia är därför medansvarig till Daniel Gonzales grova misshandel av hästen. Även om det enligt Galoppöverdomstolen inte kan krävas att Iago Serry aktivt skulle ha ingripit mot Daniel Gonzales och William Segovias behandling av hästen, borde Iago Serry åtminstone ha protesterat till William Gonzales och William Segovia mot deras behandling av hästen. Det har Iago Serry inte gjort.

William Segovias delaktighet i startboxträningen är tveklöst betydligt större än Iago Serrys då det var William Segovia som hade ansvaret för startboxträning och som ledde hästen under startboxträningen. Iago Serry hade en mer tillbakadragen roll i sammanhanget, han var åskådare och stängde grinden till startboxen vid det tillfället när hästen går in i startboxen utan att spöslag utdelas. Vid det tillfälle där spöslag utdelas befann sig Iago Serry på galoppbanan bakom hästen varvid han fokuserade på hästen och förflyttade sig på banan när hästen gjorde det. Huruvida han stängde grinden till startboxen när hästen till slut gick in i startboxen framgår inte av videoupptagningen.

Enligt 2 § djurskyddslagen (1988:534) ska djur behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande och sjukdom. Att Daniel Gonzales inte har behandlat hästen på detta sätt utan har utsatt hästen för betydande lidande torde vara ställt utom tvivel. Att hästen har behandlats olämpligt medger William Segovia och Iago Serry i sina respektive överklaganden av beträdandeförbudet. Iago Serry och William Segovia har emellertid hävdatt att de inte ska åläggas beträdandeförbud. William Segovia har hävdatt att han inte har blivit anmäld för liknande händelse tidigare och att straffet är alltför hårt då det innebär att han blir arbetslös under ett år. Iago Serry har hävdatt att han inte var delaktig i startboxträningen av hästen utan endast stängde grinden till startboxen vilket William Segovia hade bett honom göra.

En rättslig sanktion på grund av ett visst handlande bör vara proportionerligt mot handlandet som sanktionen avser. Även om ett beträdandeförbud får konsekvenser för William Segovia och hans yrkesutövning står beträdandeförbudet enligt Galoppöverdomstolen i rimlig proportion till hans agerande då William Segovia är medansvarig till den grova misshandel som Daniel Gonzales utsätter hästen för och då William Segovia inte gjorde något för att avbryta misshandeln av hästen vilket William Segovia enkelt hade kunnat göra. Med hänsyn härtill ska William Segovias överklagande lämnas utan bifall.

Iago Serrys delaktighet i startboxträningen är betydligt mindre än William Segovias. Iago Serrys beträdandeförbud är emellertid inte lika omfattande som det för William Segovia. Beträdandeförbud upphör under vissa förutsättningar enligt vilket har redogjorts för ovan. Beträdandeförbudet är därmed

enligt Galoppöverdomstolen proportionerligt med Iago Serrys delaktighet i startboxträningen i och med att han inte protesterade till Daniel Gonzales och William mot deras behandling av hästen i samband med startboxträningen. Med hänsyn härtill ska Iago Serrys överklagande lämnas utan bifall.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen lämnar Iago Serrys och William Segovias överklagande utan bifall. Beslutet innebär att Svensk Galopps beslut om beträdandeförbud ska fortsätta att gälla.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, hovrättsassessorn Ronney Hagelberg, idrottsvetaren, fil
kand Anders Jonsson och f d sportchefen, jur kand Björn Eklund . Enhälligt.