

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning per
capsulam i Galoppöverdomstolen
den 8 juli 2019

Ärende nr 7/2019

PARTER: ej närvarande

KLAGANDE:

Jockeyn Maikel Narvaez Bravo

MOTPART:

Svensk Galopp AB (Svensk Galopp)
genom sportchefen Dennis Madsen

ÖVERKLAGAT BESLUT:

Lokala galoppdomstolens vid Bro Park
beslut den 30 juni 2019 i lopp 4

SAKEN:

Felaktigt bruk av spö; nu fråga om
inhibition

Lokala galoppdomstolen dömde genom överklagade beslutet Maikel Narvaez Bravo (hästen Planstepsdream) för felaktigt bruk av spö till ridförbud den 14 och 18 juli 2019 samt förlust av 50 procent av ridarvodet (Reglemente för Galopptävlingar, RG, 6 kap. 31 §, 8 kap. 16 § 5 p och Svensk Galopps riktlinjer för påföljder. Lokala galoppdomstolen antecknade i sitt beslut, förhöjd prissumma.

Maikel Narvaez Bravo har yrkat att ridförbudet och beslutet om förlust av 50 procent av ridarvodet upphävs.

Maikel Narvaez Bravo har yrkat inhibition av ridförbudet.

Svensk Galopp har bestritt ändring och yrkat att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Svensk Galopp har bestritt yrkandet om inhibition.

Maikel Narvaez Bravo har som grund för sig överklagande anfört bl.a.: Han slog sin häst på detta viset endast för att han ville att hästen skulle "byta ben" och att hästen inte skulle bryta ut i kurvan eftersom han känner hästen och vet att hästen har tendens att göra det. Han anser att straffet är hårt dels att han har fått halvering på prispengar och hela två dagars avstängning. Detta kommer inte upprepas igen.

Svensk Galopp har som grund för sitt bestridande anfört bl.a.: Lokala galoppdomstolen har gjort en korrekt bedömning av Maikel Narvaez Bravos användning av spöet i löpningen. Den ådömda påföljden överensstämmer med Svensk Galopps riktlinjer för påföljder. Skäl att meddela inhibition föreligger därför inte.

Svensk Galopp har som bevisning åberopat patrull- och publikfilmen från löpningen.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

BESLUT

Galoppöverdomstolen har prövat frågan om inhibition utan förhandling och gjort detta på grundval av parternas argumentation och efter att ha granskat filmerna från löpningen.

Enligt 9 kap. 13 § RG gäller den lokala galoppdomstolens beslut omedelbart, om inte annat anges i beslutet eller Galoppöverdomstolen meddelar interimistiskt eller slutligt beslut i ärendet.

Vilka förutsättningar som ska vara uppfyllda för att Galoppöverdomstolen ska besluta om inhibition av lokala galoppdomstolens beslut regleras inte i RG eller av någon annan bestämmelse utfärdad av Svensk Galopp. Det ankommer därför på Galoppöverdomstolen att själv bestämma vilka förutsättningar som ska vara uppfyllda för att Galoppöverdomstolen ska bevilja inhibition i ett överklagat ärende.

Galoppöverdomstolen uttalade därvid i ärende 9/2014 (Elione Chaves ./ Svenska Galopp) vad gäller inhibition av ridförbud vid felaktigt bruk av spö: *Galoppöverdomstolen beviljar inhibition av lokala galoppdomstolens beslut om ridförbud om det framstår som troligt att en klagande kommer att vinna framgång med sitt överklagande, däremot inte för att en klagande önskar flytta ett ådömt ridförbud till andra tävlingsdagar.*

Motsvarande bedömning vad gäller frågan om beviljande av inhibition vid felaktigt bruk av spö har Galoppöverdomstolen gjort i ärende 12 (1) (Alessandro Guerrini ./ Svenska Galopp) och i ärende 6/2019 (Carlos Lopez ./ Svenska Galopp).

När det gäller andra fall av överklaganden än vid felaktigt bruk av spö såsom när ryttare av lokala galoppdomstolen t.ex. har dömts till ridförbud för att ha stört medtävlare beviljar Galoppöverdomstolen i allmänhet inhibition om ryttaren i sitt överklagande bestrider att ha orsakat störningen och om det av filmerna från löpningen inte framgår att ryttarens uppgivna förklaring till det inträffade enligt Galoppöverdomstolen saknar grund. Detta kan leda till att trots att Galoppöverdomstolen har beviljat inhibition att den vid den senare prövningen av överklagandet i sak delar lokala galoppdomstolens bedömning att ridförbud ska utdömas.

Bestämmande för utgången av Galoppöverdomstolens prövning av Maikel Narvaez Bravo yrkande om inhibition av lokala galoppdomstolens beslut om ridförbud på grund av felaktigt bruk av spö är således om det enligt Galoppöverdomstolen framstår som troligt att Maikel Narvaez Bravo kommer att vinna framgång med sitt överklagande när Galoppöverdomstolen senare prövar detta i sak.

Vad gäller Maikel Narvaez Bravos påstående att spöslaget utdelades för att hästen inte skulle bryta ut i kurvan, vederläggs det enligt Galoppöverdomstolen av filmerna som visar att Maikel Narvaez Bravo utdelar slaget på hästens bog, på upploppet ca 400 meter från mål, efter att ha passerat kurvan före upploppet.

Vad gäller Maikel Narvaez Bravos påstående att han ville att hästen skulle "byta ben" kan Galoppöverdomstolen hänvisa till ärende 5/2018 (Per-Anders Gråberg ./ Svenska Galopp). Galoppöverdomstolen uttalade därvid: *Per-Anders Gråberg har invänt att för det fall han skulle anses ha utdelat de två första spöslagen så har dessa varit tillåtna på grund av hästens agerande, då Per-Anders Gråberg behövde "få igång hästen" i början av löpningen.* Galoppöverdomstolen uttalade vidare: *Enligt 6 kap. 31 § tredje stycket RG får spö alltid användas om hästens agerande, medtävlarnas ridning eller andra särskilda omständigheter ger anledning till det. Att "få igång en trög häst" medger enligt Galoppöverdomstolen inte att spö får användas utöver de tre slag som får ske i drivande syfte enligt 6 kap. 31 § tredje stycket RG. "Hästens agerande" eller under "särskilda omständigheter" i 6 kap. 31 § tredje stycket RG tar enligt Galoppöverdomstolen inte sikte på att aktivera en icke löpvillig häst utan typiskt sett på att förhindra och motverka farliga situationer som kan uppstå i samband med galopptävling.*

Motsvarande bedömning bör enligt Galoppöverdomstolen göras när ryttaren använder spöet för att hästen ska "byta ben".

Med hänsyn härtill och efter att ha granskat filmerna från löpning gör Galoppöverdomstolen den bedömningen att det inte är troligt att Maikel Narvaez Bravo kommer att vinna framgång med sitt överklagande. Förutsättningar att bevilja Maikel Narvaez Bravo inhibition saknas därmed.

Galoppöverdomstolen lämnar Maikel Narvaez Bravo yrkande om inhibition utan bifall.

Parterna föreläggs att senast den 15 juli 2019 slutföra sin talan i Galoppöverdomstolen. Galoppöverdomstolen kommer därefter att ge besked om den fortsatta handläggningen av ärendet.

Galoppöverdomstolens tillägg

Galoppöverdomstolen inser att ett ridförbud den 14 juli då Svenskt Derby rids är extra kännbart för Maikel Narvaez Bravo jämfört med om ridförbudet skulle gälla en mer ordinär tävlingsdag. Huruvida galoppdomstolen kan ta hänsyn till detta har Galoppöverdomstolen behandlat i ärende 9/2012 (Nelson de Souza ./ Svenska Galopp). Galoppöverdomstolen uttalade därvid: *Att det ådömda ridförbudet får besvärande konsekvenser för Nelson De Souza, hästägare och tränare inser Galoppöverdomstolen. Detta är dock inget som galoppdomstolarna enligt 8 kap 11 § RG har möjlighet att ta hänsyn till vid straffmätningen.*

Att ett ridförbud en viss dag får särskilt besvärande konsekvenser för en ryttare är således inget som galoppdomstolen kan ta hänsyn till. Detta gäller även när Galoppöverdomstolen prövar ett yrkande om inhibition.

Sammanfattning

Maikel Narvaez Bravos yrkande om inhibition av det av lokala galoppdomstolen den 14 och 18 juli 2019 dömda ridförbudet lämnas utan bifall.

Parterna föreläggs att senast den 15 juli 2019 slutföra sin talan i Galoppöverdomstolen. Galoppöverdomstolen kommer därefter att ge besked om den fortsatta handläggningen av ärendet.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn Ronney Hagelberg, idrottsvetaren, fil kand Anders Jonsson, f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund och herr Christer Segner. Enhälligt.