

## GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galoppöverdomstolen den 30 oktober 2022 vid Bro Park

Ärende nr 5/2022

PARTER, närvarande

KLAGANDE: Jockeyn Ulrika Holmquist

OMBUD: Advokaten Mats Müllern

MOTPART: Svensk Galopp AB genom förbundsjuristen vid Svenskt Trav  
Göran Wahlman, ej närvarande

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Göteborgs Galopp beslut den 29  
maj 2022 i lopp 3

SAKEN: Störning av medtävlare

-----

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Ulrika Holmquist (hästen Oas Marco) till ridförbud den 12 juni 2022 för spårbyte före särskild markering som stört medtävlare, Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG) 6 kap. 26 §, 8 kap. 16 § 5 p. och SRG:s riktlinjer för påföljder. Galoppöverdomstolen beslutade den 30 maj i år om inhibition av ridförbudet.

-----

Ulrika Holmquist yrkar frikännande, i andra hand att påföljden bestäms till böter.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Ulrika Holmquist hörs.

Parterna slutför sin talan.

Ulrika Holmquist yrkar ersättning för ombudskostnad.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 17 november 2022)

Ulrika Holmquist har uppgivit bl.a.: Hennes häst ”hoppade ut bra” ur startboxen. Det brukar finnas en gul flagga eller gul markering i början av löpningen. Det var inget som hon kunde se ur sitt perspektiv. Efter loppet gick hon tillbaka till startplatsen, hon kunde inte heller då se någon gul markering. Tillfrågad i Galoppöverdomstolen om de gulmarkerade stolpar som syns av patrullfilmen i början av löpningen, har Ulrika Holmquist uppgivit att hon inte kan svara på detta, det var inget som hon hade märkt när hon red löpningen. När hon gick in mot rail, fanns det gott om utrymme för Martin Rodriguez häst. Hennes häst hade inte stört Martin Rodriguez häst. Att Martin Rodriguez hade ”tagit upp” sin häst berodde på att hästen hade ökat farten när hennes häst gått ner mot rail varvid Martin Rodriguez häst hade ”ridit upp” i hennes häst.

Svensk Galopp har anfört: Enligt 6 kap. 26 § SRG får ryttaren inte byta spår efter start framför någon medtävlare förrän ett särskilt markeringsmärke har passerats, om det inte är uppenbart att spårbytet inte har stört någon medtävlare. Markeringsmärket ska finnas uppsatt på ett avstånd av 75-200 meter från startplatsen. Oavsett om särskilt markeringsmärke funnits eller inte får en ryttare enligt 6 kap. 27 § SRG inte under något skede genom sin ridning störa, hindra eller utsätta medtävlare (medkonkurrenter) för fara genom trängning, spårbyte utan tillräckligt utrymme, påtaglig tempominskning eller på annat oaktsamt sätt. Ryttare får inte heller i övrigt rida sin häst på ett oaktsamt sätt. Av filmerna framgår tydligt att Ulrika Holmquist går neråt i banan kort bit efter start och därvid stör två ekipage. Således rider hon snävt mot dessa ekipage oavsett om hon passerat ett särskilt markeringsmärke eller inte. I enlighet med vad Galoppöverdomstolen uttalat i sina skäl till för beslut i ärendena 1/2022 och 2/2022 torde det inte innebära en otillåten ändring av talan att åberopa 6 kap. 27 §, i avsaknad av bevis för att något särskilt markeringsmärke funnits på Göteborgs Galopp den 25 maj 2022, då det är fråga om samma angreppsobjekt (brottsresultat) vid samma händelseförlopp, nämligen att Ulrika Holmquist byter spår och därvid stör två andra ekipage.

Galoppöverdomstolens bedömning

Enligt 6 kap. 26 § SRG gäller: *Ryttaren får inte byta spår efter start framför någon medtävlare förrän ett särskilt markeringsmärke har passerats, om det inte är uppenbart att spårbytet inte har stört någon medtävlare.*

*Markeringsmärket ska finnas uppsatt på ett avstånd av 75-200 meter från startplatsen.*

Av filmerna från löpningen framgår att på raksträckan efter start, vid rail finns en blå och vit stolpe med markeringen 200. Publikfilmen visar fem stolpar med gula markeringar upptill vid rail innan den blåa och vita stolpen. Samtliga stolpar framgår inte helt tydligt men någon tvekan om att det handlar stolpar med gula markeringar finns emlligt Galoppöverdomstolen inte. Patrullfilmen visar tydligt fyra stolpar vid rail vilka är gulmålade upptill. Den första av de fem stolparna är därvid delvis skymd av den andra stolpen.

Ulrika Holmquists invändning att det inte fanns någon gul markering uppsatt vid banan efter start är därmed vederlagd.

Tävlingsarrangören har placerat fem stolpar, gulmarkerade upptill inom 200 m från startplatsen. Tävlingsarrangören har därvid gått längre än vad 6 kap. 26 § SRG anger, ett särskilt markeringsmärke. Detta förhållande medför enligt Galoppöverdomstolen inte att 6 kap. 26 § SRG inte är tillämplig på den nu aktuella löpningen då stolparna med den gula markeringen är placerade inom 200 m efter start.

Av patrullfilmen framgår att Ulrika Holmquist tidigt i löpningen, före den första upptill gulmarkerade stolpen inte håller sitt spår utan går inåt i mot rail. Hon har därmed överträtt 6 kap. 26 § SRG såvida det inte är uppenbart att hon inte har stört annan medtävlare. Av filmerna från löpningen framgår att Ulrika Holmquist genom att gå in mot rail stör hon Martin Rodriguez häst. Ulrika Holmquists invändning om att det när detta skedde fanns gott om utrymme för Martin Rodriguez häst och att hans häst hade ridit upp i hennes häst motsägs enligt Galoppöverdomstolen av patrullfilmen. Galoppöverdomstolen finner med hänsyn till filmerna från löpningen att Ulrika Holmquist stör Martin Rodriguez häst och att störningen sker av oaktsamhet. Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut i ansvarsdelen.

Enligt Skandinavisk Galopps riktlinjer för påföljder vid störning, grov störning och brott mot spöreglerna gäller att inför varje tävlingssäsong delar Skandinavisk Galopp in tävlingsdagarna i Danmark, Norge och Sverige i tre kategorier, A, B och C med hänsyn till tävlingsdagens totala prissumma. Fastställer Galoppöverdomstolen ett av ryttaren överklagat ridförbud efter att ha meddelat inhibition av ridförbudet, ska det nya ridförbudet bestämmas till tävlingsdag som har motsvarande kategori som den tävlingsdag lokala galoppdomstolens ridförbud avsåg.

Ulrika Holmquists ridförbud enligt överklagade beslutet gällde den 12 juni i år då bl.a. Stockholms stora pris, Svenskt 1000 Guineas och Jockeyklubben 2000 Guineas ägde rum på Bro Park (kategori A). Det nya ridförbudet ska därför bestämmas till motsvarande kategoridag. Skäl att frånga Skandinavisk Galopps påföljdsmodell och att bestämma påföljden till annat än ridförbud föreligger därvid inte. Några återstående tävlingsdagar detta år som innehåller löpning enligt denna kategori finns inte. Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut i påföljdsdelen med den ändringen att ridförbudet ska gälla den första tävlingsdag 2023 som utgör kategori A. När Svensk Galopps definitiva tävlingskalender för 2023 är fastställd kommer Galoppöverdomstolen meddela vilken tävlingsdag som Ulrika Holmquists ridförbud kommer att gälla.

Med hänsyn till utgången i Galoppöverdomstolen ska Ulrika Holmquists yrkande om ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen lämnas utan bifall.

Med hänsyn till utgången i Galoppöverdomstolen ska Ulrika Holmquist betala överklagandeavgift till Svensk Galopp med 4 000 kr.

#### *Sammanfattning*

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet ska gälla den första tävlingsdag 2023 som utgör kategori A.

Ulrika Holmquists yrkande om ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen lämnas utan bifall.

Ulrika Holmquist ska betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, f d generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund och polisinspektören Madelene Winberg, närvarande via Teams. Enhälligt