

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling i Galoppöverdomstolen den 28 juni 2022 på Bro Hof

Ärende nr 6/2022

PARTER

KLAGANDE: Amatörtränaren Peter Åberg (närvarande per telefon)

MOTPART: Svensk Galopp genom förbundsjuristen vid Svenskt Trav
Göran Wahlman (närvarande per telefon)

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Göteborgs Galopp beslut den 15 maj 2022 i samband med kvalificeringslöpning

SAKEN: Otillräcklig startboxträning

Lokala galoppdomstolen dömde genom överklagade beslutet såvitt nu är ifråga Peter Åberg (hästen Honey's Delight) till böter 1 000 kr för att av honom tränad häst ej fått tillräcklig övning i start med startboxar, Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG), 6 kap. 1 § 2 p. och 8 kap. 1 § 2 p. Galoppöverdomstolen antecknade i sitt beslut, upprepad förseelse. Galoppöverdomstolen vill här framhålla att 8 kap. 1 § 2 p. SRG behandlar påföljden böter medan straffbestämmelsen för tränarens brott mot 6 kap. 1 § SRG finns i 8 kap. 15 § 1 p SRG.

Peter Åberg yrkar frikännande.

Svensk Galopp yrkar att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Peter Åberg hörs.

Parterna slutför sin talan.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas den 29 juni 2022)

Lokala galoppdomstolen har dömt Peter Åberg för att av honom tränad häst ej fått tillräckligt övning i start med startboxar vilket är det gärningspåstående som Galoppöverdomstolen har att bedöma. Att Peter Åberg i samband med startanmälan inte ansökt om undantag från startboxrutinerna är därför inte föremål för Galoppöverdomstolens prövning då det skulle innebära en otillåten taleändring, se Galoppöverdomstolens beslut i ärende 1 och 2/022.

För att kunna fälla Peter Åberg till ansvar måste lokala galoppdomstolen enligt 8 kap. 2 § SRG åtminstone ha ansett att Peter Åberg har handlat vårdslöst. Galoppöverdomstolens prövning gäller därför om Peter Åberg av vårdslöshet underlåtit att ge hästen tillräcklig övning i start med startboxar. Peter Åberg har härvidlag uppgivit: Han bestrider att han inte har sett till att hästen fått tillräcklig träning i startboxarna. Hästen har fått mycket omfattande träning främst för att den tidigare blivit bortvisad från start. Han lämnade hästen på Bro Park hela vintern och någon månad därefter då möjligheterna att träna där var de bästa. Hästen omhändertogs och tränades av Patrick Wahl. Det hade vid tidigare tillfällen gått bra att starta hästen i löpningar.

Galoppöverdomstolens bedömning

Peter Åbergs uppgift att hästen hade lämnats på Bro Park förra vintern och en månad därefter och att hästen då hade tränats av Patrick Wahl är inte vederlagd utan får tas för god. Peter Åberg har enligt Galoppöverdomstolen därmed gjort vad som rimligen kan begäras av honom för att hästen ska gå in i startboxen. Att hästen inte gjorde detta vid den nu aktuella kvalificeringslöpningen, kan Peter Åberg inte lastas för såsom orsakats av hans vårdslösa agerande. För att vårdslöshet ska föreligga måste det vara fråga om ett klandervärt beteende. En handlande som avviker från vad som rimligen kan krävas av en omdömesgill person. Galoppöverdomstolen beaktar också att galopphästar kan vara svåröversäglbara och temperamentsfulla. Peter Åberg ska därför frikännas från att ha underlåtit att ge hästen tillräcklig övning i start med startboxar.

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Peter Åberg för att ha underlåtit att ge hästen Honey's Delight tillräcklig övning i start med startboxar.

Då Peter Åberg har vunnit framgång med sitt överklagande ska han inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, jur kand Gisela Jarby och f d generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.